معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

راهنمای ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور –۱۴۰۴

مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری

معاونت نظارت و ارزشیابی

ویرایش: دی‌ماه ۱۴۰۴

بسم الله الرحمن الرحيم

سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی مقام معظم رهبری:

- جهاد مستمر علمی با هدف کسب مرجعیت علمی و فناوری در جهان با تاکید بر تولید علم، توسعه نوآوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام
- بهینه سازی عملکرد و ساختار نظام آموزشی و تحقیقاتی کشور به منظور دستیابی به اهداف سند چشم انداز و شکوفایی علمی با تاکید بر ساماندهی و تقویت نظام های نظارت، ارزیابی، اعتبار سنجی و رتبه بندی در حوزه های علم و فناوری
- حاکمیت مبانی، ارزش ها، اخلاق و موازین اسلامی در نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری و تحقق دانشگاه اسلامی
- تقویت عزم ملی و افزایش درک اجتماعی نسبت به اهمیت توسعه علم و فناوری
- ایجاد تحول در ارتباط میان نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری با سایر بخش ها
- گسترش همکاری و تعامل فعال، سازنده و الهام بخش در حوزه علم و فناوری با سایر کشورها و مراکز علمی و فنی معتبر منطقه ای و جهانی بویژه جهان اسلام همراه با تحکیم استقلال کشور با تاکید بر تولید محصولات داخلی، جذب متخصصان و محققان برجسته و تبدیل ایران به مرکز ثبت مقالات علمی و جذب نتایج پژوهش های محققان، نخبگان علمی و نوآوران سایر کشورها بویژه جهان اسلام.

فهرست مطالب

فصل اول؛ کلیات ۵

مقدمه ۶

اسناد بالادستی ۷

تعاریف ۸

ساختار مورد ارزشیابی ۱۰

اهداف ارزشیابی ۱۲

چارچوب مفهومی شاخص‌های ارزشیابی ۱۲

محورها و شاخص‌های ارزشیابی ۱۳

مراکز و دفاتر ۱۴

فصل دوم؛ محور تولید و ترجمان دانش ۱۵

جدول شماره ۵- شاخص‌های زیرمحور تولید دانش ۱۷

جدول شماره ۸- شاخص‌های زیرمحور مرجعیت علمی (استنادات) ۲۳

جدول شماره ۹- شاخص‌های زیرمحور مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه‌بندی بین المللی) ۲۴

جدول شماره ۱۰- شاخص‌های ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر (کمیسیون نشریات) ۲۵

جدول شماره ۱۳- شاخص‌های زیر محورترجمان دانش ۳۰

فصل سوم؛ محور برونداد و توسعه فناوری ۳۲

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری ۳۴

فصل چهارم؛ محور اثرگذاری ۴۰

جدول شماره ۱۶- شاخص‌های کلی محور اثرگذاری ۴۲

فصل پنجم ؛ محور حاکمیت و رهبری ۴۹

جدول شماره ۱۹- زیر محور سیاستگذاری و هدف‌گذاری تحقیقات ۵۱

جدول شماره ۲۰- شاخص‌های زیرمحور تحقیقات و فناوری دانشجویی ۵۲

جدول شماره ۲۲- شاخص‌های زیرمحور اخلاق در پژوهش‌های زیست‌پزشکی ۵۵

جدول شماره ۲۳- شاخص‌های زیرمحور مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و انتشارات علمی ۵۹

جدول شماره ۲۴- شاخص‌های زیر محور آزمایشگاه جامع تحقیقات ۶۱

جدول شماره ۲۶- شاخص‌های زیرمحوربانک نمونه‌های زیستی (بیوبانک‌ها) ۶۶

جدول شماره ۲۷- شاخص‌های زیر محور ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت ۶۷

جدول شماره ۲۹- شاخص‌های زیر محور مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر ۷۴

جدول شماره ۳۰- شاخص‌های زیر محور کارآزمایی بالینی چند مرکزی ۷۶

منابع ۷۷

تاریخچه راهنمای نظام ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در یک نگاه

سال شمسی	شماره ویرایش	توضیحات
۱۳۷۹	صفر	بررسی ابعاد موضوع ارزشیابی و تهیه پیش‌نویس اولیه
۱۳۷۹	۱	تدوین فرم اولیه ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی براساس شاخص‌های تولید علم، توانمندسازی و منابع مالی
۱۳۸۰	۲	بازنگری فرم طراحی شده با حضور کلیه ذی‌نفعان کلیدی
۱۳۸۱	۳	مطالعه آزمایشی فرم در دو دانشگاه علوم پزشکی قزوین و ارومیه
۱۳۸۱	۴	نهایی‌سازی فرم ارزشیابی در چهل و ششمین اجلاس رؤسای دانشگاه‌های علوم پزشکی در آذر ماه ۱۳۸۱
۱۳۸۱	۵	تکمیل فرم‌های ارزشیابی در بهمن ماه در ۵ دانشگاه علوم پزشکی بعنوان پایلوت
۱۳۸۲	۶	تهیه فرم‌های مدون و دستورالعمل‌های مربوطه با اعمال نمودن نقطه نظرهای ارشادی صاحب‌نظران و براساس سیاست‌های پژوهشی در گردهمایی معاونین پژوهشی دانشگاه‌ها به صورت سالیانه
۱۳۹۰	۷	انجام فرآیند ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی به صورت "تحت وب" و از طریق سامانه جامع اطلاعات پژوهشی کشور
۱۳۹۳	۸	به روز رسانی شاخص‌های ارزشیابی عملکردی بر اساس نظام‌های بین‌المللی به صورت پایلوت در دانشگاه‌های تیپ یک جهت حضور در رتبه های برتر نظام های ارزشیابی جهانی
۱۳۹۴	۹	ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌ها طبق شاخص‌های ارزشیابی عملکردی بر اساس نظام‌های بین‌المللی
۱۳۹۸	۱۰	تدوین و طراحی «شاخص‌های فناوری» در فرایند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۳۹۹	۱۱	تدوین و طراحی «شاخص‌های اثرگذاری» در فرایند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۰	۱۲	بازطراحی و به روز رسانی زیرساخت سامانه جامع[۱] ارزشیابی تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۱	۱۳	توجه ویژه به « ارتقای کیفیت» در بخش پژوهش در فرایند ارزشیابی تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۲	۱۴	باز طراحی محور حاکمیت و رهبری و توجه ویژه به برنامه راهبردی دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۳	۱۵	طراحی و بازنگری محورها و شاخص‌ها بر اساس شاخص‌های خروجی و نسبت‌های عملکردی براساس برنامه هفتم توسعه
۱۴۰۴	۱۶	برنامه ریزی جهت اجرای روزآمد فرآیند ارزشیابی سال ۱۴۰۴
۱۴۰۵	۱۷	روزآمدسازی فرآیند ارزشیابی سال ۱۴۰۵

[۱] Evaluation.research.ac.ir

فصل اول؛ کلیات

مقدمه

تحقیقات و فناوری، به‌مثابه موتور محرک توسعه علمی و زیربنای ارتقای نظام سلامت، جایگاهی راهبردی در تحقق اهداف کلان کشور دارد. در اسناد بالادستی، به‌ویژه برنامه هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران، بر ضرورت سرمایه‌گذاری هدفمند در تولید علم، دستیابی به مرجعیت علمی و تکمیل چرخه نوآوری سلامت تأکید شده است. این رویکرد، نه تنها پاسخگویی به نیازهای اجتماعی و ارتقای کیفیت زندگی را تضمین می‌کند، بلکه زمینه حضور مؤثر در عرصه‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی را نیز فراهم می‌سازد، در این میان نظام تحقیقات سلامت سازمان جهانی بهداشت، با ارائه چارچوبی جامع برای ارزیابی عملکرد، معیارهای روشنی در جهت سنجش کارآمدی و اثربخشی فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه ترسیم کرده است. بهره‌گیری از این ساختار، امکان مقایسه‌پذیری بین‌المللی، ارتقای شفافیت و بهبود مستمر در سیاست‌گذاری‌های علمی و سلامت را فراهم می‌آورد. راهنمای حاضر، با اتکا به تجربیات دو دهه اجرای برنامه ارزشیابی تحقیقات و فناوری در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور و با بهره‌گیری از بازخوردهای مدیران، پژوهشگران و صاحب‌نظران، در راستای همسویی با اهداف برنامه هفتم پیشرفت تدوین شده است.

در ارزشیابی سال ۱۴۰۴، تغییراتی در نحوه ارائه شاخص‌ها در این راهنما صورت گرفته است؛ به اینصورت که هر محور، در یک فصل جداگانه ارائه شده و در ابتدای هر فصل، تغییرات سال ۱۴۰۴ مربوط به شاخص‌های آن محور، در کادری مجزا منعکس شده است. با توجه به اینکه از سال جاری در نظر است، فرایند ارزشیابی به صورت روزآمد انجام شود، بیشترین زمان دسترسی جهت بارگذاری مستندات در سامانه ارزشیابی ، در اختیار دانشگاه‌های علوم پزشکی قرار خواهد گرفت و همکاران ما در تیم ارزشیابی ستاد، پاسخگوی مستمر سوالات و ابهامات احتمالی خواهند بود.

لذا، همچون سنوات گذشته، انتظار می‌رود، اطلاع‌رسانی گسترده در سطح دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی به نحو مقتضی صورت گرفته و کلیه مستندات لازم جهت ارایه به مراکز و دفاتر مربوطه و یا بارگذاری در سامانه ارزشیابی، توسط کارشناسان محترم مسؤول ارزشیابی دانشگاه، مورد بازبینی و غربالگری اولیه قرار گیرد. تاریخ و نحوه بارگذاری و یا ارسال مستندات متعاقباً اطلاع‌رسانی خواهد شد. پیشاپیش از حُسن همکاری و مساعدت کلیه معاونین تحقیقات و فناوری، مدیران پژوهشی و کارشناسان ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی تقدیر و تشکر بعمل می‌آید.

اسناد بالادستی

ارزشـیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشـگاه/دانشـکده‌های علوم پزشـکی کشـور، فرآیندی ملی می‌باشـد که در اجرای سیا ست‌های کلان و بالاد ستی ک شور، همه ساله در سطح واحدهای تحقیقاتی ذیل وزارت بهدا شت درمان و آموزش پز شکی اجرا می‌گردد.

جدول شماره ۱- فهرست اسناد بالادستی مرتبط با ارزشیابی عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها

ردیف	اسناد بالادستی	ماده / راهبرد	موضوع / راهبرد
۱	سیاست های کلی علم و فناوری ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)	بند ۱-۲	مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاستگذاری، برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان
		بند ۳-۲	ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه های علم و فناوری
		بند ۴-۲	ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد
۲	سیاست‌های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)	بند۷-۱	تولیت نظام سلامت شامل سیاستگذاری‌های اجرایی، برنامه‌ریزی‌های راهبردی، ارزشیابی و نظارت توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
۳	برنامه هفتم توسعه، فصل ۲۰: ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی (۱۴۰۳)	ماده ۹۳	تعیین اهداف کمّی سنجه‌های عملکردی ارتقاء نظام علمی، فناوری و پژوهشی
		ماده ۹۴	جهت‌دهی فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه به سمت رفع نیازهای واقعی کشور و ارتقای بهره‌وری و افزایش اثربخشی تحقیقات و پژوهش با تأکید بر تحقیقات میان رشته‌ای...
		ماده ۹۷	انجام پژوهش‌های مأموریت‌گرا و مسأله‌محور و پاسخگویی به نیازها و مسائل کشور، تحقق مرجعیت علمی و سرآمدی جهانی در عرصه علوم و فناوری و ارتقای شتاب علمی
۴	سند نقشه جامع علمی کشور	راهبردکلان یک	اصلاح ساختارها و نهادهای علم و فناوری انسجام بخشیدن به آنها، هماهنگ‌سازی نظام تعلیم و تربیت در مراحل سیاستگذاری و برنامه‌ریزی کلان اصلاح فرایندها و ساختارهای نظارت و ارزشیابی علم، فناوری و نوآوری ملی و تعیین استانداردهای بومی در حوزه علم و فناوری در چارچوب نیازهای اقتصادی و اجتماعی کشور
		راهبرد کلان هفت	جهت‌دهی آموزش، پژوهش، فناوری و نوآوری به سمت حل مشکلات و رفع نیازهای واقعی و اقتضائات کشور با توجه به آمایش سرزمین در مرزهای دانش برای تحقق مرجعیت علمی راهبردهای ملی شماره‌های ۱ و ۲: - ساماندهی نظام مدیریت پژوهش کشور، سیاستگذاری و برنامه‌ریزی مستمر و پویا در حوزه علم و فناوری بر پایه تأمین نیازهای جامعه و تحولات جهانی و دستیابی به مرجعیت علمی
۵	نقشه جامع علمی سلامت کشور	راهبرد یک	پایش توسعه فناوری در کشورهای منطقه و کشورهای توسعه یافته فناوری برای مشخص کردن زمینه های توسعه دانش و اکتساب فناوری

نظام جامع ارزشیابی تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت

به نظام ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی اطلاق می‌شود. این نظام که برگرفته از چارچوب مفهومی عملکرد نظام تحقیقات سلامت سازمان جهانی بهداشت (WHO) بوده همه ساله، همگام با شاخص‌های ارزیابی نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی و خط‌مشی‌ها و برنامه‌های کشور، در حوزه علم و فناوری بازنگری و روزآمد شده و براساس شاخص‌های تدوین شده، فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها، دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات را مورد بررسی و ارزیابی قرار داده و در نهایت ضمن اعلام رتبه‌بندی واحدهای مورد ارزیابی، بازخوردهای مناسب جهت ارتقاء کمی و کیفی نظام تحقیقات کشور را ارائه می‌دهد.

سامانه جامع ارزشیابی

زیرساخت تحت وب ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی با عنوان سامانه جامع ارزشیابی فعالیت های تحقیقاتی و فناوری دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی به آدرس https://evaluation.research.ac.ir در دسترس می‌باشد.

سال ارزشیابی

سال ارزشیابی شامل سال ۱۴۰۴ شمسی و سال ۲۰۲۵ میلادی (اول ژانویه تا ۳۱ دسامبر) می‌باشد.

محور[۲] ارزشیابی

به موضوع یا دسته‌بندی اصلی فعالیت‌های تحقیقاتی گفته می‌شود. در سال ۱۴۰۴ عملکرد دانشگاه‌های علوم پزشکی در چهار محور ذیل مورد ارزشیابی قرار می‌گیرند:

- تولید و ترجمان دانش
- فناوری
- اثرگذاری
- حاکمیت و رهبری

زیر محور[۳]

به موضوع یا دسته‌بندی فرعی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری که ذیل محور قرار می‌گیرند، گفته می‌شود.

[۲] Pillar
[۳] Sub-pillar

شاخص[4]

به موضوع یا سنجه‌ای گفته می‌شود که داده‌های مربوط به آن در ارزشیابی سالانه احصاء، محاسبه و ارزش‌گذاری می‌شود. هر شاخص تعریف فنی خود را دارد. تعریف فنی زیر شاخص، براساس مستندات ارایه شده توسط مرکز/دفتر/کمیته‌ی مربوطه ارایه شده است.

وابستگی سازمانی

منظور از وابستگی سازمانی[5] استاندارد، نام و عنوان کامل دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی می‌باشد که به همراه نام شهر و نام کشور در نمایه‌نامه‌های Scopus، PubMed، Web of Sciences (WoS) قابل استخراج باشد.

لازم به ذکر است وجود کلمات کلیدی شامل نام "ایران"و "Medical Sciences" در وابستگی سازمانی اعلام شده الزامی می‌باشد.

شکل استاندارد وابستگی سازمانی

دانشگاه	Name of University of Medical Sciences, City, Iran
دانشکده	Name of School/Faculty of Medical Sciences, City, Iran

نکات مهم: ملاک‌های جستجو و احتساب وابستگی سازمانی برای تولیدات علمی

- پیرو دستورالعمل شماره ۳/۱۰۶۷/پ۸۹ص مورخ ۸۹/۷/۲۶ معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت درخصوص کلیه شاخص‌ها و مستندات تولید شده در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، امتیازات صرفاً به مواردی تعلق می‌گیرند که در آن‌ها نام و عنوان کامل دانشگاه/ دانشکده، مطابق با دستورالعمل (وابستگی سازمانی استاندارد) در نمایه‌نامه معتبر قابل استخراج باشد.
- در ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری تنها یک وابستگی سازمانی استاندارد جهت جست و جوی مستندات از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد پذیرش قرار خواهد گرفت.
- در بازیابی مقالات در سامانه جامع ارزشیابی به ازای هر نویسنده، فقط یک وابستگی سازمانی قابل قبول خواهد بود.
- در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود.
- تنها در شرایط ذیل، وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی قرار خواهد گرفت:
  - وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج از کشور باشد.
  - وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی ایرانی خارج از برنامه ارزشیابی وزارت بهداشت باشد.

[4] Indicator
[5] Affiliation

با توجه به اینکه خزش اطلاعات از بستر وب به صورت اتوماتیک صورت می‌گیرد، در صورت هرگونه مغایرت (حتی یک حرف و یا فاصله اضافه و ...) وابستگی سازمانی درج شده در مقالات برای دانشگاه یا مرکز، فاقد امتیاز خواهد بود. برای نمونه در مواردی دیده می‌شود که نویسندگان مقالات با جا انداختن حرف s از انتهای واژه Sciences در نام دانشگاه، یا برخی اشتباهات املایی دیگر امکان کسب امتیاز برای مقاله را از دست می‌دهند.

شیوه امتیازدهی شاخص[۶]

امتیازدهی: به روش ارزش‌گذاری عددی و محاسبه امتیاز هر شاخص گفته می‌شود. امتیازدهی نهایی هر شاخص، براساس مفاهیم امتیاز به ازای واحد کار، امتیاز خام، سقف امتیاز و امتیاز تراز شده، محاسبه می‌شود.

امتیاز به ازای واحد کار: به ارزش عددی هر واحد در شاخص مورد نیاز گفته می‌شود.

امتیاز خام: به ارزش عددی کل محاسبه شده برای شاخص مورد بررسی براساس امتیاز به ازای واحد کار گفته می‌شود.

سقف امتیاز: برای هر شاخص براساس وزن و ارزش خود در ارزشیابی سالانه یک سقف امتیاز تعیین می‌شود. امتیاز خام به دست آمده در هر شاخص براساس سقف امتیاز، مقیاس بندی و مجدداً محاسبه می‌شود.

امتیاز تراز شده: امتیاز هر شاخص که براساس سقف امتیاز آن شاخص در مجموع امتیازات ارزشیابی، مقیاس‌بندی و محاسبه شده است.

ساختار مورد ارزشیابی

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا به شرح جدول شماره ۲ در ارزشیابی سال ۱۴۰۴ مشارکت خواهند داشت.

[۶] Scoring

جدول شماره ۲- فهرست دانشگاه/ دانشکده‌های مورد ارزشیابی در سال ۱۴۰۴ براساس تیپ دانشگاهی

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک	ردیف	دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو	ردیف	دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی تیپ سه	ردیف	دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا
۱	اصفهان	۱	اراک	۱	خراسان شمالی	۱	تربت جام
۲	جندی شاپوراهواز	۲	اردبیل	۲	بم	۲	خلخال
۳	ایران	۳	البرز	۳	تربت حیدریه	۳	خمین
۴	تبریز	۴	هرمزگان	۴	جهرم	۴	شوشتر
۵	تهران	۵	بیرجند	۵	جیرفت	۵	اسفراین
۶	شهید بهشتی	۶	رفسنجان	۶	دزفول	۶	سراب
۷	شیراز	۷	زنجان	۷	گناباد	۷	خوی
۸	کرمان	۸	زاهدان	۸	بوشهر	۸	گراش
۹	کرمانشاه	۹	بقیه‌الله	۹	فسا	۹	لارستان
۱۰	مازندران	۱۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۰	ارتش	۱۰	سیرجان
۱۱	مشهد	۱۱	شاهد	۱۱	آبادان	۱۱	اسدآباد
		۱۲	قزوین	۱۲	ایرانشهر		
		۱۳	قم	۱۳	بهبهان		
		۱۴	دانشگاه تربیت مدرس	۱۴	ساوه		
		۱۵	گلستان	۱۵	زابل		
		۱۶	لرستان	۱۶	شاهرود		
		۱۷	شهر کرد	۱۷	ایلام		
		۱۸	ارومیه	۱۸	سبزوار		
		۱۹	بابل	۱۹	یاسوج		
		۲۰	یزد	۲۰	مراغه		
		۲۱	همدان	۲۱	نیشابور		
		۲۲	گیلان				
		۲۳	کاشان				
		۲۴	سمنان				
		۲۵	کردستان				

اهداف ارزشیابی

هدف کلی و اهداف اختصاصی ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی‌کشور به شرح ذیل می‌باشد:

هدف کلی

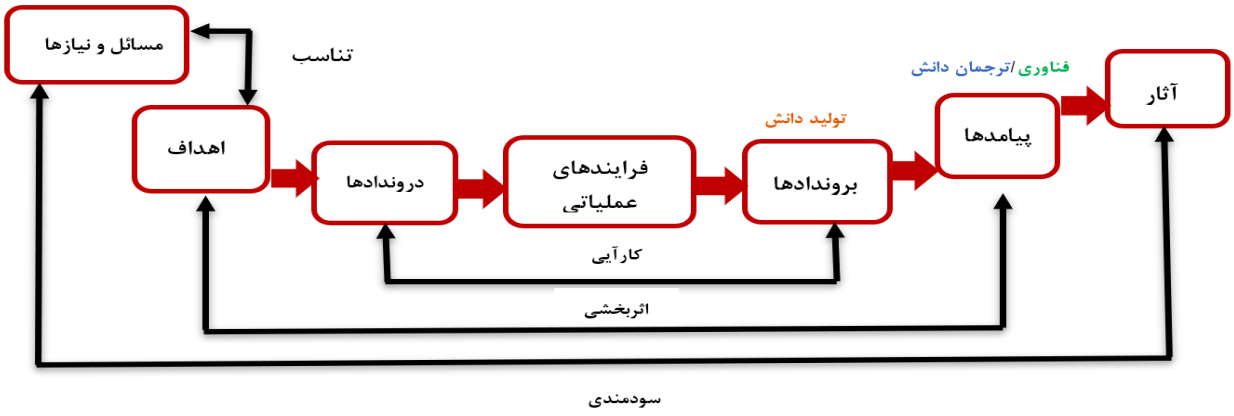
- ✓ ارزیابی عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به منظور شناسایی نقاط قوت، ضعف و ارائه راهکارهای عملی برای ارتقاء کیفیت و تأثیرگذاری تحقیقات علمی

اهداف اختصاصی

- ✓ جمع‌آوری داده‌های مستدل در خصوص فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور
- ✓ تعیین رتبه تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به تفکیک تیپ
- ✓ تعیین روند عملکرد تحقیقات و فناوری در عرصه‌های مورد بررسی و بازخورد به ذینفعان
- ✓ تعیین پیشنهادهای سیاستی برای افزایش بهره‌وری و کیفیت پژوهش‌ها در سطح ملی
- ✓ تعیین میزان پیشرفت و دستیابی به اهداف حوزه سلامت کشور
- ✓ تعیین میزان کارایی و اثربخشی دانشگاه‌های علوم پزشکی در حوزه سلامت
- ✓ شناسایی عوامل مؤثر بر موفقیت دانشگاه‌های علوم پزشکی در تولید پژوهش‌های باکیفیت و اثرگذار
- ✓ بررسی چالش‌ها و موانع پیش روی پژوهشگران و اعضای هیات علمی از منظر تحقیقات سلامت در دانشگاه‌های علوم پزشکی

چارچوب مفهومی شاخص‌های ارزشیابی

در شکل شماره ۱ مدل مفهومی نظام جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری با رویکرد اثرگذاری ارائه شده است. در این مدل از منطق مداخله[۷] با چهار بعد اصلی تناسب، کارایی، اثربخشی و سودمندی نمایش داده شده است.



شکل شماره ۱- مفهوم منطق مداخله در ارزشیابی

[۷] Logic of Intervention

محورها و شاخص‌های ارزشیابی

ارزشیابی سال ۱۴۰۴ در ۴ محور، ۲۴ زیر محور و ۱۱۳ شاخص انجام خواهد شد. امتیاز کل ارزشیابی **۴۰۰۰** امتیاز خواهد بود. امتیاز کل ارزشیابی و سهم هر محور و زیر محور از امتیاز کل در جدول شماره ۳ ارایه شده است. جزئیات شاخص‌های هر محور در فصل‌های ۲ تا ۵ به تفکیک توضیح داده شده است.

جدول شماره ۳- جدول کلی محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی

محور (امتیاز)	زیرمحور	امتیاز زیر محور	ساختار مدیریتی مرتبط
تولید و ترجمان دانش (۱۹۰۰)	تولید دانش	۱۰۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	مرجعیت علمی	۷۳۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی کمیسیون نشریات علوم پزشکی
	ترجمان دانش	۱۲۰	مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
فناوری (۱۱۵۰)	واحد فناور	۱۱۵۰	دفتر توسعه فناوری سلامت
	پروژه فناوری		
	محصول		
	فروش		
	اختراع		
	حاکمیت و رهبری در فناوری		
	ارائه خدمات		
	اعتبارات		
	جشنواره / غرفه		
	آموزش و فرهنگ سازی		
اثرگذاری (۵۰۰)	اثربخشی	۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	اثرسنجی	۴۵۰	
حاکمیت و رهبری (۴۵۰)	سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات	-	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	تحقیقات و فناوری دانشجویی	۱۳۰	کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی
	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	۱۰۰	کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش
	مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی	۴۵	مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
	آزمایشگاه جامع تحقیقات	۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	بیوبانک‌ها	۲۰	
	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۵۰	
	مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر	۳۰	
	کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۲۵	
جمع امتیاز تراز شده		**۴۰۰۰**	**معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت**

مراکز و دفاتر

ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۴ براساس شاخص‌های ارایه شده توسط مراکز، دفاتر و کمیته‌های فعال ذیل معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت انجام خواهد شد. کارشناسان مسئول دانشگاه‌ها درخصوص شاخص‌ها با کارشناس مربوطه در ارتباط خواهند بود. در جدول شماره ۴ نام این مرا کز/ دفاتر/کمیته‌ها ارایه شده است.

جدول شماره ۴- فهرست مراکز/دفاتر معاونت تحقیقات و فناوری

نام مرکز/دفتر	ارزشیابی		همکاران ستاد	شماره تماس
مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات	معاون نظارت و ارزشیابی		خانم دکتر برادران افتخاری	۸۱۴۵۵۱۸۴
	ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی	زیرمحور تولید دانش / مرجعیت علمی - استنادات/ برنامه راهبردی/ اولویت‌های تحقیقاتی دانشگاه‌ها / کارآزمایی بالینی چند مرکزی	آقای مهندس پیری	۸۱۴۵۵۱۵۶
	ارزشیابی طرح‌های اثرگذار	اثرسنجی	خانم دکتر قلعه نویی	۸۱۴۵۵۲۰۹
		اثربخشی		
	کوهورت و بیوبانک، ثبت بیماری‌ها، آزمایشگاه جامع تحقیقات		خانم دکتر پاشایی	۸۱۴۵۵۸۴۴
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی	انتشار، انتقال و ترجمان دانش / کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی پزشکی/ مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه بندی)		خانم دکتر قربانی	۸۱۴۵۵۲۳۸
دفتر توسعه فناوری سلامت	محور برونداد و توسعه فناوری		خانم دکتر سیدی	۸۱۴۵۵۰۴۴
کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی	تحقیقات و فناوری دانشجویی		تیم ارزشیابی دانشجویی	۸۱۴۵۵۶۹۶
کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی		تیم ارزشیابی اخلاق	۸۱۴۵۵۱۹۹
کمیسیون نشریات علوم پزشکی	مرجعیت علمی (ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر)		خانم ترکاشوند	۸۱۴۵۵۰۷۸

فصل دوم؛ محور تولید و ترجمان دانش

تغییرات محور تولید و ترجمان دانش در ارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ افزایش امتیاز برونداد پژوهشی از ۲۵۰ به ۳۰۰
- ✓ انتقال امتیاز مقالات Nature و Science، مقالات پراستناد و داغ از بخش مرجعیت علمی به برونداد پژوهشی
- ✓ حذف شاخص مقالات QIL
- ✓ حذف مقالات پرنویسنده GBD از لیست مقالات پراستناد و داغ (مگر در صورتیکه نویسنده اول / مسئول مربوط به دانشگاه باشد که در اینصورت محاسبه می‌گردد.)
- ✓ افزایش تعداد شاخص‌ها و سقف امتیاز ترازشده نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین المللی از ۱۰۰ به ۱۳۰
- ✓ تخصیص امتیاز به تجدید چاپ در کتب مرجع
- ✓ افزایش امتیاز ترجمان دانش از ۱۰۰ به ۱۲۰

جدول شماره ۵- شاخص‌های زیرمحور تولید دانش

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/ مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
تولید دانش	۱	تعداد مقالات منتشر شده به تفکیک پایگاه‌های WOS, PubMed, Scopus	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵، نمایه شده در پایگاه‌های مورد ارزشیابی پس از رفع همپوشانی	به عنوان برونداد پژوهشی توسط سامانه ارزشیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می‌شود.	بر حسب نوع مستند و نمایه نامه به شرح جداول شماره ۶ و ۷	۳۰۰
	۲	تعداد کتب/ فصول	تعداد کتاب کامل/ فصل از کتاب نمایه شده در Scopus در سال ۲۰۲۵ به همراه کتب مرجع			
	۳	تعداد مقالات منتشر شده در همایش‌ها	تعداد خلاصه مقاله/ مقاله سمینار یا همایش[۱] نمایه شده در پایگاه‌های Scopus, WoS در سال ۲۰۲۵			
	۴	تعداد مقالات منتشر شده (اصیل/ مروری) در مجلات Science و Nature	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Science و Nature در سال ۲۰۲۵		۵۰ امتیاز خام	
	۵	تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵ درصد برتر مجلات علمی درگروه موضوعی[۲] (Q1)	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در پایگاه Scopus که در ۲۵ درصد برتر مجلات هر رشته (Q1) براساس Cite score چاپ شده است.		یک امتیاز به ازای هر مقاله	۲۵۰

[۱] Conference Paper / Abstract Meeting /Proceeding Paper
[۲] First Quantile

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/ مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
	۶	تعداد مقالات با همکاری بین‌المللی[۳] (IC)	تعداد مقالات نمایه شده دانشگاه در پایگاه Scopus که براساس همکاری‌های بین‌المللی علمی در سال ۲۰۲۵ منتشر شده است.	توسط سامانه ارزشیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می‌شود	یک امتیاز به ازای هر مقاله	۱۵۰
	۷	تعداد مقالات نویسنده مسئول[۴] (رهبری در انتشار)	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در پایگاه Scopus که در آن‌ها نویسنده طرف مکاتبه، متعلق به آن دانشگاه می‌باشد.		یک امتیاز به ازای هر مقاله	۱۵۰
	۸	نسبت مقاله به هیأت علمی	تعداد کل مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵، نمایه شده در پایگاه‌های مورد ارزشیابی به تعداد کل عضو هیأت علمی شاغل در بازه ارزشیابی، که در سامانه علم سنجی اعضای هیأت علمی قابل بازیابی باشد.		--	۲۰۰
	۹	مقالات ابطال شده	تعداد مقالات ابطال شده دانشگاه در سال ۲۰۲۵		۳ تا ۱۰ نمره منفی	نمره منفی

[۳] International Collaboration
[۴] Leadership in Publication(LP)

جدول شماره ۶-شیوه امتیازدهی مقالات و کتب

شاخص	نوع مستند	امتیاز بر اساس نوع پایگاه		
		WOS	PubMed	Scopus
مقاله	Original / Review Article	۲	۱/۵	۱
	Editorial / Case Report	۱	۰/۷۵	۰/۵
	Letter to Editor	۰/۳	۰/۲	۰/۱
	Nature/ Science	❋۵۰	-	-
خلاصه مقاله در سمینار/همایش	ارائه مقاله/ خلاصه مقاله در همایش	۱	--	۰/۵
کتاب	کتاب	-	-	۵
	فصل کتاب	-	-	۲
	کتاب تالیفی فارسی مرجع درسی یا منبع آزمون‌ها	۱۰		

❋: فقط مقالات اصیل و مروری

جدول شماره ۷-ملاحظات و توضیحات زیر محور تولید دانش

مقالات	- کلیه مستندات پژوهشی خزش شده شامل مقالات و خلاصه مقالات استخراج شده از پایگاه‌های Scopus، PubMed وWoS، کتب منتشر شده در پایگاه Scopus بر حسب نوع مستند به نفع نمایه‌نامه برتر/ امتیاز برتر امتیازدهی می‌شوند. - مقالات منتشر شده در مجلات نمایه شده در پایگاه WoS که دارای ضریب تأثیر[۵] می باشند به میزان ۰,۲ ضریب تأثیر به امتیاز مقالات اضافه می‌گردد. شایان ذکر است به مقالات پر نویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه، وابستگی سازمانی دانشگاه علوم پزشکی را داشته باشد، امتیاز ضریب تأثیر تعلق می‌گیرد. - آخرین لیست JCR[۶] مربوط به سال ارزشیابی جهت محاسبه ضریب تأثیر مقالات منتشر شده مورد استفاده قرار خواهد گرفت. - به مقالات در حال چاپ[۷] در سال انتشار امتیاز تعلق خواهد گرفت. - در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود. - نویسنده طرف مکاتبه به نویسنده پاسخگو به مکاتبات مجله و مسؤول در قبال تمامی ابعاد و حیطه‌های مربوط به مقاله از جمله محتوا، داده‌ها، آنالیز و... گفته می شود. - به مقالات با رهبری در انتشار که دو یا بیش از دو نویسنده طرف مکاتبه در نگارش مقاله همکاری داشته‌اند، تنها به نویسنده‌ای که در نمایه‌نامه مربوطه به عنوان نویسنده طرف مکاتبه ذکر شده، امتیاز تعلق می‌گیرد. (موضوع نامه شماره ۷۰۰/۲۵۹۹/د مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۰۶) - به مقالات با رهبری در انتشار مقالات پرنویسنده دو برابر امتیاز تعلق می گیرد. - همکاری‌های بین‌المللی در مقالات، با وجود نام کشوری غیر از ایران در آدرس‌دهی مشخص می‌گردد. - امتیاز مقالات بین‌المللی که با همکاری بیش از یک کشور خارجی منتشر شده‌اند (براساس تعداد وابستگی‌های آنها)، تنها یک بار محاسبه می‌شود و تعدد کشورهای همکار موجب دریافت امتیاز مازاد نخواهد شد. - درخصوص موارد مشکوک به تخلف در مقالات IC، کلیه مستندات درخصوص همکاری بین‌المللی از دانشگاه مربوطه اخذ و در صورت تخلف، اقدامات بازدارنده مانند ارایه به کمیته اخلاق صورت خواهد گرفت. - مقالات Letter to Editor فاقد امتیاز همکاری‌های بین‌المللی هستند.

[۵] Impact factor
[۶] Journal citation report
[۷] Article inpress

	- به ازای هر مقاله منتشر شده (از نوع Original و Review) به نام دانشگاه علوم پزشکی در مجلات Nature و Science معادل ۵۰ امتیاز خام به شاخص «تعداد مقالات منتشر شده در سال ارزشیابی » اضافه می‌گردد.لازم به ذکر است، امتیاز معمول این مقالات (۲+ ۰,۲ ضریب تاثیر مجله) جهت این مقالات درنظرگرفته نخواهد شد. - تعداد اعضای هیأت علمی شاغل هر دانشگاه از طریق سامانه علم‌سنجی اعضای هیأت علمی (isid.research.ac.ir)، تعیین و نسبت مقاله به عضو هیأت علمی در سال ۲۰۲۵ محاسبه می‌شود.
مقالات فاقد امتیاز / دارای امتیاز منفی شامل	- مقالات با وابستگی سازمانی غیراستاندارد فاقد امتیاز می باشند. - مقالات چاپ شده دانشگاه در نشریات نامعتبر مندرج در فهرست سامانه معرفی نشریات نامعتبر دارای امتیاز منفی به میزان سه برابر امتیاز مقالات همتراز می‌باشد. با توجه به انتشار لیست مجلات نامعتبر علوم پزشکی در سایت وزارت متبوع و اطلاع‌رسانی صورت گرفته از طریق ارسال نامه شماره ۳۸۵۲/د/۷۰۰ مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۶، به مقالات منتشر شده در این مجلات، امتیازی تعلق نخواهد گرفت. - مقالات ابطال شده[۸] براساس پایگاه داده Retraction Watch [۹]و گزارش تأییدی کمیته ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی دارای امتیاز منفی به میزان ۱۰ برابر امتیاز مقالات همتراز می باشد.
خلاصه مقاله سمینار یا همایش	- به ازای هـر خلاصه مقاله سمینار یا همایش، نمایه شده در پایگاه Scopus و یا Web of Science نیم (۰/۵) امتیاز تعلق می‌گیرد. - به مقاله منتشر شده در سمینار و همایش در قالب Proceeding Paper در پایگاه WoS یک امتیاز تعلق می‌گیرد.
مقالات پرنویسنده	- به مقالات پرنویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده مسئول، وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه را داشته باشد، امتیاز ضریب تأثیر و Q۱ تعلق می‌گیرد. - در محاسبه ارجاعات ۵ ساله در صورتی که در مقالات دارای بیش از صد نویسنده، آدرس استاندارد نویسنده اول یا طرف مکاتبه متعلق به دانشگاه/ دانشکده مربوطه باشد، امتیاز کامل ارجاعات محاسبه می‌گردد. درخصوص سایر نویسندگان، امتیاز استنادات به مقالات (دارای بیش از صد نویسنده) منتشر شده طی سال‌های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۵ به تعداد نویسندگان مقاله تقسیم می‌شود. - در شاخص استناد به مقالات ۲۰۲۵، تعداد کل مقالات سال ۲۰۲۵ دانشگاه براساس وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه در پایگاه استنادی Scopus استخراج می‌شود. سپس تعداد استنادات سال ۲۰۲۵ به مقالات منتشر شده همان سال توسط سامانه جامع ارزشیابی شمارش و امتیازدهی می‌گردد. - مقالات مربوط به پروژه Global Burden of Disease (GBD): با توجه اینکه نام نویسندگان ایرانی در این مقالات به تواتر دیده می‌شود، نحوه و میزان مشارکت افراد در این مقالات بسیار متنوع است و امتیازدهی یکسان به افراد موجب بهم خوردن تعادل آکادمیک در ارزیابی و ارزشیابی در سطح فردی، دانشگاهی و مراکز تحقیقاتی

[۸] retracted

[۹] Retractionwatch.org

	شده است و در مواردی زمینه بی عدالتی و حتی سوء رفتارهای پژوهشی را فراهم آورده است؛ لذا موضوع در دستورکار کمیته ملی اخلاق در پژوهش قرار گرفت و مقرر گردید: درخصوص نحوه محاسبه امتیاز مقالات پرنویسنده ملی و بین المللی از جمله مقالاتGBD، فقط مقالاتی که افراد براساس شاخص‌های نویسندگی مندرج در راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی مصوب سال ۱۳۹۶ وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی دارای شرایط نویسندگی باشند، می توانند مشمول کسب امتیاز پژوهشی در سطح فردی (ارتقاء)، دانشگاهی، یا مراکز تحقیقاتی باشند. (نامه شماره ۷۰۰/۲۵۹۹/د مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۰۶)
کتب	- کتاب کامل / فصلی از کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۵ و کتاب‌های تألیف مرجع درسی و منبع آزمون فارسی منتشر شده در سال ۱۴۰۴مورد ارزیابی و امتیازدهی قرار می‌گیرند. - در صورتیکه یک فصل از کتاب توسط چند نویسنده از یک دانشگاه تألیف شده باشد، امتیاز آن فقط یک‌بار و برای نویسنده اول آن فصل محسوب خواهد شد. - در خصوص تألیف کتاب کامل در صورتیکه سایر اعضای هیأت علمی دانشگاه در تألیف فصول کتاب شرکت داشته فقط یک‌بار و به کل کتاب امتیاز تعلق می‌گیرد. - به ازای هر نویسنده، فقط یک وابستگی سازمانی قابل قبول خواهد بود. - در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود. - انتشار کتب تألیفی فارسی مرجع درسی یا منبع آزمون‌های وزارت بهداشت (انتشار در سال ۱۴۰۴) مورد استفاده در کل دانشگاه‌های علوم پزشکی براساس ارسال مستندات (تصویر کوریکولوم آموزشی از معاونت آموزشی وزارت بهداشت و تصویر صفحه شناسنامه کتاب مرجع درسی – تصویر مشخصات کتاب منبع آزمون‌های وزارت بهداشت در سایت سازمان سنجش) از طریقه مکاتبه رسمی با مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی امتیازدهی می شود. - در کتب مرجع یا منبع آزمون فارسی فقط به کتب تألیفی/تجدید چاپ امتیاز تعلق میگیرد و ترجمه فاقد امتیاز خواهد بود.

جدول شماره ۸- شاخص‌های زیرمحور مرجعیت علمی (استنادات)

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
استنادات	۱۰	تعداد مقالات پراستناد[۱]	تعداد مقالات یک درصد پر استناد در رشته موضوعی براساس پایگاه WoS در سال۲۰۲۵	توسط سامانه ارزشیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می‌شود.	۳ امتیاز به ازای هر مقاله	امتیاز دهی در برونداد پژوهشی لحاظ می‌گردد
	۱۱	تعداد مقالات داغ[۲]	تعداد مقالات یک دهم درصد پر استناد در رشته موضوعی براساس پایگاه WoS در سال۲۰۲۵		۵امتیاز به ازای هر مقاله	
	۱۲	تعداد کل استنادات پنج ساله	تعداد کل استنادات سال۲۰۲۵ به مقالات پنج سال گذشته دانشگاه (۲۰۲۵-۲۰۲۱) در پایگاه استنادی Scopus		۱ امتیاز به ازای هر استناد	۲۰۰
	۱۳	تعداد استنادات به مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۵	تعداد استنادات در سال ۲۰۲۵ به مقالات منتشر شده در همان سال در پایگاه استنادی Scopus		به صورت خام و بر حسب تعداد استنادات و عدد H	۲۰۰
	۱۴	عدد شاخص H پنج ساله دانشگاه	شاخص H پنج ساله برای مقالات منتشر شده طی سال‌های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۵			۱۰۰

[۱] Highly cited Paper

[۲] Hot Paper

جدول شماره ۹- شاخص‌های زیرمحور مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه بندی بین المللی)

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
نظام‌های رتبه بندی بین المللی	۱۵	حضور دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در نظام‌های رتبه‌بندی تایمز، کیو اس، شانگهای، لایدن و وبومتریکس	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۰	۱۳۰
	۱۶	میزان بهبود رتبه دانشگاه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی تایمز، کیو اس، شانگهای، لایدن و وبومتریکس نسبت به سال قبل	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۳۵	
	۱۷	حضور دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در نظام‌های رتبه‌بندی موضوعی تایمز، کیو اس، شانگهای	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۰	
	۱۸	میزان بهبود رتبه دانشگاه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی موضوعی تایمز، کیو اس، شانگهای نسبت به سال قبل	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۱۵	
	۱۹	حضور مستمر دانشگاه در نظام‌های رتبه‌بندی تایمز، کیو اس، شانگهای، لایدن و وبومتریکس برای ۳ سال متوالی	عدم نیاز به خوداظهاری	احصاء از طریق وب سایت نظام-های رتبه‌بندی بین‌المللی	۲۰	
	۲۰	پایش فعال، رصد مستمر و حمایت هدفمند دانشگاه در خصوص حضور در نظام‌های رتبه بندی بین المللی از طریق تشکیل کمیته تخصصی و برگزاری کارگاه‌های آموزشی	عدم نیاز به خوداظهاری	ارسال لیست اعضای کمیته، لیست تصمیمات و راهکارهای اتخاذ شده، تعداد کارگاه‌های برگزار شده	۱۰	
	۲۱	ترجمان دانش در نظام رتبه‌بندی تایمز	عدم نیاز به خوداظهاری	بر اساس نظام رتبه‌بندی تایمز محاسبه می‌شود.	۳۰	

جدول شماره ۱۰- شاخص‌های ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر (کمیسیون نشریات)

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	سقف امتیاز	سقف امتیاز تراز شده
ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر	۲۲	درصد مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات دانشگاه به کل مجلات مندرج در سایت مجلات دانشگاه	به راهنمای تکمیل ذیل مراجعه شود	سهم ۷۵ درصد و بیشتر: ۱۰ امتیاز سهم ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۷,۵ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۵ امتیاز	۱۰	۱۰۰
	۲۳	افزایش شمار مقالات منتشرشده سالیانه مجله		۷۵ درصد مجلات دانشگاه و بیشتر: ۱۰ امتیاز ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۵ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۲,۵ امتیاز صفر درصد: صفر	۱۰	
	۲۴	ارتقای توالی انتشار مجله		یک مجله و بیشتر: ۱۵ امتیاز	۱۵	
	۲۵	رعایت استانداردهای نشر در تعداد مقالات منتشرشده در هر شماره از مجله		۷۵ درصد و یا بیشتر از شماره‌های ۲۰۲۵(۱۴۰۴) مجلات دانشگاه Editorial دارند: ۱۵ امتیاز ۵۰ تا ۷۴ درصد از شماره‌های مجلات Editorial دارند: ۱۰ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial دارند: ۵ امتیاز عدم چاپ Editorial: صفر امتیاز	۱۵	
	۲۶	سهم مجلات نمایه‌شده دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی معتبر		سهم ۷۵ درصد و بیشتر: ۳۵ امتیاز سهم ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۲۰ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۱۰ امتیاز صفر درصد: صفر	۳۵	
	۲۷	ارتقای چارک مجله در SJR یا CiteScore یا IF		یک مجله و بیشتر: ۱۵ امتیاز	۱۵	

جدول شماره ۱۱- راهنمای تکمیل شاخص‌های ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر

نام شاخص: سهم مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی دانشگاه	سقف امتیاز: ۱۰ درصد مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات دانشگاه به کل مجلات مندرج در سایت مجلات دانشگاه
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت انتشارات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	۱. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات ۷۵ درصد و بیشتر باشد، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات ۵۰ تا ۷۴ درصد باشد، ۷,۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات کمتر از ۵۰ درصد باشد، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه رتبه علمی-پژوهشی نداشته باشند، وارد فرایند ارزشیابی نمی‌شوند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۰ و حداقل ۵ است.
نام شاخص: افزایش شمار مقالات منتشر شده سالیانه مجله	سقف امتیاز: ۱۰ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۵(۱۴۰۴) نسبت به سال قبل حداقل ۱۰ درصد و حداکثر ۲۰ درصد افزایش شُمار مقالات منتشرشده سالیانه داشته‌اند.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری	۱. اگر ۷۵ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات داشته باشند، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر ۵۰ الی ۷۴ درصد مجلات، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات داشته باشند، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. اگر کمتر از ۵۰ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات داشته باشند، ۲,۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه، افزایش شمار مقالات نداشته باشند، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۰ و حداقل امتیاز صفر است.
نام شاخص: ارتقای توالی انتشار مجله	سقف امتیاز: ۱۵ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۵(۱۴۰۴) نسبت به سال قبل ارتقای توالی انتشار از دو فصلنامه به فصلنامه یا از فصلنامه به دوماه یا ماهنامه داشته‌اند.

فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	- مستندات مربوط به تغییر توالی انتشار - مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری	۱. در صورتی که یک مجله و بیشتر، در سال مورد ارزشیابی نسبت به سال قبل ارتقای توالی انتشار از دو فصلنامه به فصلنامه یا از فصلنامه به دو ماه یا ماهنامه داشته باشد، ۱۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه در سال مورد ارزشیابی نسبت به سال قبل، ارتقای توالی انتشار نداشته باشند، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	الف) ۱۵ امتیاز به ازای ارتقای توالی انتشار یک مجله و بیشتر ب) صفر امتیاز در صورت عدم ارتقای توالی انتشار هیچ یک از مجلات دانشگاه
نام شاخص: رعایت استانداردهای نشر در تعداد مقالات منتشرشده در هر شماره از مجله	سقف امتیاز: ۱۵ انتشار مقاله سخن سردبیر یا سرمقاله (Editorial) یا Letter to Editor یا Commentary در هر شماره از مجله در سال ۲۰۲۵(۱۴۰۴)
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وب‌سایت مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری	۱. در صورتی که در ۷۵ درصد و بیشتر از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ شده باشد، ۱۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. در صورتی که در ۵۰ تا ۷۴ درصد از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ شده باشد، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. در صورتی که در کمتر از ۵۰ درصد از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یاLetter to Editor یا Commentary چاپ شده باشد، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. در صورتی که در هیچ کدام از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial یا Letter to Editor یا Commentary چاپ نشده باشد، صفر امتیاز کسب می‌شود.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۵ و حداقل امتیاز صفر است.
نام شاخص: سهم مجلات نمایه شده دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی معتبر	سقف امتیاز: ۳۵ درصد مجلات نمایه شده دانشگاه در هر یک از بانک‌های اطلاعاتی **WoS** یا **Scopus** یا **PubMed**

فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وب‌سایت مجلات
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری	۱. در صورتی که ۷۵ درصد و بیشتر از مجلات دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۳۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. در صورتی که بین ۵۰ تا ۷۴ درصد از مجلات دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۲۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. در صورتی که کمتر از ۵۰ درصد از مجلات دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. در صورتی که هیچکدام از مجلات دانشگاه در در بانک‌های اطلاعاتی WoS یا Scopus یا PubMed نمایه نباشد، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۳۵ و حداقل امتیاز صفر است.
نام شاخص: ارتقای چارک مجله بر اساس شاخص SJR یا CiteScore یا IF	سقف امتیاز: ۱۵ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۵(۱۴۰۴) نسبت به سال قبل ارتقای چارک بر اساس شاخص SJR یا CiteScore یا IF داشته‌اند. * حفظ چارک یک (Q۱) در Scimago هم مشمول امتیاز می‌گردد.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل **Excel** از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وب‌سایت مجلات
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری	۱. در صورتی که یک مجله یا بیشتر در سال مورد ارزشیابی، ارتقای چارک داشته باشند، ۱۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. در صورتی که هیچ کدام از مجلات دانشگاه در سال مورد ارزشیابی ارتقا چارک نداشته باشند، امتیازی کسب نمی‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	الف) ۱۵ امتیاز به ازای ارتقا چارک یک مجله یا بیشتر ب) صفر امتیاز در صورت عدم ارتقا چارک هیچ یک از مجلات دانشگاه
توضیحات: برای ارسال مستندات لازم است ابتدا یک نسخه از فایل **Excel** مربوطه از این آدرس دانلود شده، فقط بخش‌های زردرنگ را تکمیل نموده و سپس فایل Excel تکمیل شده را با ایمیل دانشگاهی بخش مجلات آن دانشگاه به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات (journals.behdasht@gmail.com) ارسال نمائید.	

جدول شماره ۱۲- ملاحظات و توضیحات مربوط به شاخص‌های زیر محور مرجعیت علمی

مقالات داغ و پراستناد	- مقالاتی که در سال ارزشیابی هم در فهرست مقالات داغ و هم در فهرست مقالات پراستناد بازیابی شده‌اند فقط یک بار به نفع شاخص مقالات داغ امتیاز کسب می نمایند. - به مقالات پرنویسنده در شاخص‌های«مقالات داغ» و «مقالات پراستناد» امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی	- حضور و ارتقاء رتبه در نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی، این شاخص با توجه به حضور و ارتقاء دانشگاه در سال ۲۰۲۵ در نظام‌های رتبه‌بندی Times- webometrics Shanghai-Leiden- QS و همچنین در حوزه موضوعی نظام های مذکور با بررسی وب سایت نظام رتبه‌بندی بین‌المللی محاسبه و امتیازدهی می‌شود. - در خصوص شاخص شماره ۲۰، پایش فعال، رصد مستمر و حمایت هدفمند دانشگاه از طریق تشکیل کمیته تخصصی و برگزاری کارگاه‌های آموزشی ، ارائه مجوز برگزاری کارگاه، لیست شرکت کنندگان و مدرسین، پوستر اطلاع رسانی کارگاه ضروری می باشد. - شاخص KT در نظام رتبه بندی تایمز، بر اساس درصد مشخص شده در نظام مذکور محاسبه و امتیاز نهایی با توجه به سقف امتیاز محاسبه و تراز می‌شود.
ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر	جمع کل امتیازات شاخص‌های نشریات علمی، ۱۰۰ می باشد. ۲. در صورتی که هیچ کدام از نشریات دانشگاه، دارای رتبه علمی- پژوهشی نباشند، در فرایند ارزشیابی وارد نمی‌شوند. ۳. در این دستورالعمل، منظور از سال مورد ارزشیابی، سال ۱۴۰۴ شمسی (سال ۲۰۲۵ میلادی) است. ۴. مستندات، توسط تیم داوری، مورد بررسی قرار گرفته و نمره‌دهی می‌شوند. ۵. با توجه به تیپ بندی دانشگاه‌ها، مجلات هر کدام از دانشگاه‌ها، با مجلات دانشگاه‌های همان تیپ مورد مقایسه قرار می‌گیرند. ۶. برای ارسال مستندات لازم است ابتدا یک نسخه از فایل Excel مربوطه از این آدرس دانلود شده، فقط بخش‌های زردرنگ را تکمیل نموده و سپس فایل Excel تکمیل شده را با ایمیل دانشگاهی بخش مجلات آن دانشگاه به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات(journals.behdasht@gmail.com) ارسال نمائید. ۷. دقت کنید که بایستی اطلاعات هر ۶ شاخص فوق در یک فایل Excel دانلود شده از آدرس فوق، ثبت شده و ارسال گردد. (فقط یک بار و فقط یک نسخه نهایی کامل شده از همه بخش‌های زردرنگ فایل Excel ارسال گردد). در صورت ارسال چندباره فایل Excel تکمیل شده از سمت یک دانشگاه، فقط فایل ارسالی اول بررسی و لحاظ می‌شود. ۸. در صورت عدم دانلود فایل Excel، از این آدرس (https://docs.google.com/spreadsheets/d/۱ozvInR۲lTRflaUVEU۰_b۹X۱۳۸Hv۲lpYR/edit?usp=sharing&ouid=۱۰۰۵۸۵۴۰۵ ۹۲۶۱۰۹۲۳۸۲۷۳&rtpof=true&sd=true) فایل را دانلود نمایید یا به آدرس ایمیل فوق پیغام دهید تا ارسال شود.

جدول شماره ۱۳- شاخص‌های زیر محورترجمان دانش

زیرمحور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/ مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
ترجمان دانش	۲۸	تعداد محصولات چندرسانه‌ایی (اینفوگرافی، بروشور، ویدئو، پادکست، وادکست، موشن گرافی) تهیه شده از طرح های تحقیقاتی خاتمه یافته	ارسال تعداد محصولات چند رسانه‌ایی که در وب سایت ترجمان دانش دانشگاه با آدرس-دهی درست درج شده باشد.	بر اساس مستندات ارسالی مورد داوری و امتیازدهی قرار می گیرد	۱۰	۱۲۰
	۲۹	تعداد خلاصه سیاستی چاپ شده از طرح‌های تحقیقاتی	ارسال لینک مقالات خلاصه سیاستی که در مجلات داخلی و خارجی چاپ شده است		۵۰	
	۳۰	تعداد نشست خبری برگزار شده مرتبط با خلاصه سیاستی منتج از طرح‌های تحقیقاتی پایان یافته برای سیاستگذاران	ارسال تصویر صفحه نشست خبری، ارسال تصویر تعداد سیاستگذاران		۲۰	
	۳۱	میانگین نمره توجه آلتمتریک (Altmetric Attention Score)	نیاز به خود اظهاری ندارد	بر اساس داده های پایگاه آلتمتریک استخراج می شود	۲۰	
	۳۲	تعداد نشست خبری برگزار شده مرتبط با طرحهای تحقیقاتی پایان یافته در وبدای دانشگاه / رسانه ملی	ارسال تصویر صفحه نشست خبری، ارسال تصویر تعداد شرکت کنندگان	بر اساس مستندات ارسالی مورد داوری و امتیازدهی قرار می گیرد	۲۰	

جدول شماره ۱۴- ملاحظات و توضیحات مربوط به زیر محور ترجمان دانش

نشست خبری http://research.behdasht.gov.ir/Xrr۷	- نشست خبری (Press Release) یک رویداد عمومی است که در آن محقق، اطلاعات مربوط به نتایج پژوهش خود را برای ذینفعان و جامعه ارائه داده و به سوالات مرتبط با نتایج تحقیق خود به خبرنگاران و سایر ذینفان پاسخ می‌دهد. این نشست‌ها به عنوان یک راهکار برای اطلاع‌رسانی و ارتباط با جامعه و رسانه‌ها استفاده می‌شوند. - تعداد نشست‌های خبری برگزار شده از حداقل ۱۰ درصد طرح‌های تحقیقاتی خاتمه یافته (با حضور اصحاب رسانه و ذی‌نفعان)، که طی نامه رسمی به مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی ستاد ارسال شده و نیازمند ارسال لینک نشست خبری فعال در نامه می‌باشد. همچنین لازم است در انتهای نشست خبری در سایت خبرگزاری‌ها (وبدا یا سایر رسانه‌ها)، لینک DOI مقاله منتج از طرح تحقیقاتی که نشست آن برگزار شده، درج شود؛ یا در صورت عدم وجود مقاله، نام مجری به نحوی ذکر گردد که لینک به پروفایل انگلیسی محقق برقرار باشد. - در مورد تعداد نشست خبری برگزار شده مرتبط با خلاصه سیاستی لازم است شرکت‌کنندگان، سیاستگذاران و مدیران در نشست باشند و سایر موارد همانند مورد فوق می باشد.
خلاصه سیاستی http://research.behdasht.gov.ir/Xsr۷	- تعریف خلاصه سیاستی (Policy Brief): خلاصه سیاستی یک مستند کوتاه و متمرکز است که به طور خلاصه و ساده اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری در مورد یک موضوع خاص را ارائه می‌دهد. این مستند مبتنی بر شواهد حاصل از تحقیقات معمولاً توسط محققان، سازمان‌های غیرانتفاعی، یا مقامات دولتی تهیه می‌شود. هدف اصلی این مستندات، ارائه اطلاعات مفید و عملی به تصمیم‌گیران است تا بتوانند با درک بهتر مسائل، تصمیمات بهتری اخذ کنند. یک خلاصه سیاستی معمولاً شامل بخش‌های زیر است: عنوان، مقدمه، مشکل، تحلیل،توصیه‌ها، نتیجه‌گیری، منابع و مراجع. - تعداد خلاصه سیاستی منتشر شده در مجلات معتبر داخلی و یا خارجی دانشگاه در سال۱۴۰۴ شمسی یا ۲۰۲۵ میلادی که طی مکاتبه رسمی عناوین و لینک دسترسی به آن اعلام شده باشد.
میانگین نمره توجه آلتمتریکس	- Altmetric Attention Score (AAS) یک امتیاز محاسبه‌شده خودکار است که میزان توجه آنلاین دریافت‌شده توسط یک خروجی پژوهشی را به صورت وزنی شمارش می‌کند. این امتیاز بر اساس سه عامل اصلی محاسبه می‌شود: حجم اشارات (تعداد افراد منحصربه‌فرد که به آن اشاره کرده‌اند)، منابع توجه (مانند اخبار، توییتر، ویکی‌پدیا و بلاگ‌ها)، و تأثیرگذار بودن منبع (وزن‌دهی بیشتر به منابع معتبرتر مانند روزنامه‌ها نسبت به پست‌های اجتماعی). این شاخص نیاز به خوداظهاری ندارد و از سایت آلتمتریکس استخراج می شود.

فصل سوم؛ محور برونداد و توسعه فناوری

تغییرات محور فناوری درارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص واحد های فناور خارج شده موفق با استقرار فیزیکی در مرکز، به عدد۱۰ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص پروژه های مشترک در حوزه واحدهای وابسته به وزارت بهداشت به عدد ۲ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص محصول دارای مجوز به عدد ۱۰ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص محصول تجاری شده به عدد ۱۵ تغییر یافته است.
- ✓ در شاخص فروش تحقق یافته، مبلغ به ازای هر ۱۰۰۰ میلیون ریال تغییر یافته است
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص فروش تحقق یافته به عدد یک و سقف امتیاز این شاخص به ۶۰۰ تغییر یافته است.
- ✓ امتیاز به ازای واحد شاخص فروش صادراتی تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ دلار به عدد یک و سقف امتیاز این شاخص به ۶۰۰ تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص لحاظ برنامه های توسعه فناوری در برنامه عملیاتی امتیاز به ازای واحد شاخص و سقف امتیاز هر دو به یک تغییر یافته است.
- ✓ زیر شاخص خرید خدمات مشاوره‌ای (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰میلیون ریال و زیرشاخص خرید خدمات تجهیزاتی/ آزمایشگاهی (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال امتیاز به ازای واحد شاخص به ترتیب به عدد نیم و یک تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بخش خصوصی امتیاز به ازای واحد شاخص به عدد نیم تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های داخلی، ملی و منطقه‌ای امتیاز به ازای واحد شاخص به عدد یک تغییر یافته است.
- ✓ زیرشاخص کارگاه‌های فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت و زیرشاخص آموزش مجازی فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت امتیاز به ازای واحد خام و سقف امتیاز تغییر یافته است.
- ✓ تهیه محتوای آموزشی مرتبط با هماهنگی دفتر توسعه فناوری به ازای (معادل) هر جلسه ۱ ساعته امتیاز به ازای واحد خام تغییر یافته است.

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری

شماره شاخص	شاخص اصلی	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات	شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز
۳۳	واحد فناور	واحد های فناور با سابقه مستقر فیزیکی	✓ قرارداد با مرکز رشد برای استقرار ✓ صورتجلسه موافقت شورای مرکز رشد یا شورای فناوری ✓ آخرین آگهی روزنامه رسمی ✓ لیست بیمه شرکت ✓ اعلام نام شرکت دانش بنیان توسط معاونت علمی و فناوری ✓ نقشه های تایید شده توسط دفتر فتی دانشگاه مربوطه ✓ تاییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر فنی و شرکت مستقر ✓ قرارداد یا حکم کارگزینی کارکنان ✓ کپی کارت دانشجویی	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۲	۱۲۰
۳۴		واحد های فناور جدید استقرار یافته فیزیکی در بازه ارزشیابی				۳	۸۰
۳۵		واحد های فناور خارج شده موفق با استقرار فیزیکی در مرکز				۱۰	۱۰۰
۳۶		شرکت های فناور تاسیس شده توسط اساتید و فراگیران و کارکنان(مستقرفیزیکی در مرکز)				۵	۲۰۰
۳۷		شرکت های فناور غیر مستقر وابسته به اعضای هیئت علمی و کارکنان همان دانشگاه				۲	۴۰
۳۸	پروژه فناوری	پروژه فناوری مصوب دانشگاه	✓ مصوبه پروژه درشورای فناوری دانشگاه، یا مرکز رشد یا پارک ✓ تصویرقرارداد مربوط به پروژه ✓ خلاصه گزارش نهایی	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۱	۱۵۰
۳۹		پروژه فناوری اتمام یافته موفق				۲	-
۴۰		پروژه های مشترک در حوزه واحدهای وابسته به وزارت بهداشت				۲	۵۰

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری

شماره شاخص	شاخص اصلی	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات	شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز
۴۱		پروژه های مشترک در حوزه واحدهای غیر وابسته به وزارت بهداشت				۳	۲۰۰
۴۲	محصول	محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه های فناوری	تاییدیه معاونت تحقیقات مبنی محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه های فناوری	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۲	۵۰
			تاییدیه ها، مجوزها و پروانه های مربوطه از مراکز ذی صلاح				
۴۳		محصول دارای مجوز	ارائه فاکتور های رسمی و قراردادهای فروش			۱۰	۱۴۰
۴۴		محصول تجاری شده	تایید مراکز ذی ربط برای محصول			۱۵	۲۷۰
۴۵	فروش	فروش تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ میلیون ریال	اظهارنامه مالیاتی	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۱	۶۰۰
			تصویر قرارداد ها				
۴۶		فروش صادراتی تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ دلار	اسناد مالی			۱	۶۰۰
۴۷	اختراع	ثبت اختراع داخلی	تصویر گواهی های مربوطه	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۲	۳۰
۴۸		ثبت اختراع بین‌المللی در آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا	قراردادهای مربوطه			۴	–

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری

شماره شاخص	شاخص اصلی	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات	شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز
۴۹		ثبت اختراع بین‌المللی در سایر کشورهای خارجی (بجز آمریکا، چین، روسیه، استرالیا ، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا)				۳	–
۵۰		ثبت محصولات در خارج کشور				۳	–
۵۱	**حاکمیت و رهبری**	لحاظ برنامه های توسعه فناوری در برنامه عملیاتی	✓ ابلاغ برای پست های مربوط به فناوری مجموعه معاونت پژوهشی ✓ برنامه استراتژیک فناوری دانشگاه ✓ برنامه عملیاتی دانشگاه ✓ وجود شورای فناوری دانشگاه/مرکزرشد	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۱	۱
۵۲	**ارائه خدمات**	اعطای وام به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال	✓ لیست خدمات ارائه شده که به تصویب معاون تحقیقات و فناوری رسیده باشد ✓ مدرکی دال بر ارائه خدمت که توسط دهنده و گیرنده خدمت تایید شده باشد	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۰,۴	–
۵۳		کمک بلا عوض به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال				۰,۱	–
۵۴		خرید خدمات مشاوره‌ای (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰میلیون ریال	✓ مصوبه شورای فناوری دانشگاه در خصوص تعرفه خدمت			۰,۵	۵۰

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری

شماره شاخص	شاخص اصلی	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات	شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز
۵۵		خرید خدمات تجهیزاتی/ آزمایشگاهی (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال				۱	۱۰۰
۵۶		فضای فیزیکی آزمایشگاهی/کارگاهی مرکز رشد به ازای هر ۱۰ متر مربع	✓ تاییدیه شرکت مستقر و مرکز رشد یا قراردادهای موجود در خصوص فضای اختصاص یافته به هر واحد فناور ✓ نقشه های مربوطه و تایید دفتر فنی به تفکیک فضاهای فیزیکی آزمایشگاهی/کارگاهی			۰,۱	۱۰۰
۵۷		فضای فیزیکی جهت استقرار به شرکتها و واحدهای فناور به ازای هر ۱۰ متر مربع				۰,۱	۵۰
۵۸		امکانات و تجهیزات مرکز رشد	فاکتور/ قرداد خرید دستگاه			۰	۱۰۰
۵۹		اتاق تمیز تکمیل شده	✓ تایید دفتر توسعه فناوری سلامت در خصوص تکمیل اتاق تمیز ✓ تصویر مجوز دریافتی از سازمان غذا و دارو ✓ تصویر مستند درآمدزایی			۱	-
۶۰		اتاق تمیز دارای مجوز از سازمان غذا و دارو				۳	-

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری

شماره شاخص	شاخص اصلی	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات	شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز
۶۱		اتاق تمیز درآمدزا				۴	-
۶۲	اعتبارات	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از حوزه وزارت بهداشت	ارائه مدارک، اسناد مالی حسب مورد (ابلاغ اعتبار، حواله ، غیره)/مصوبه هیت رئیسه دانشگاه	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۰,۱	-
۶۳		جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از هر بخش دولتی خارج از مجموعه‌های تحت پوشش وزارت بهداشت	تایید وصول توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه			۰,۱	-
۶۴		جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بخش خصوصی	آگهی روزنامه رسمی سهم دانشگاه/قرارداد عاملیت با صندوق (تاییدیه صندوق مبنی بر واریز وجه)			۰,۵	-
۶۵		جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بودجه دانشگاه				۰,۱	-
۶۶		درصد سهام دانشگاه در صندوق پژوهش و فناوری بازای هر یک درصد یک امتیاز	✓ آگهی روزنامه رسمی سهم دانشگاه ✓ قرارداد عاملیت با صندوق (تاییدیه صندوق مبنی بر واریز وجه)			۱	۴۹
۶۷		مبلغ عاملیت مالی دانشگاه نزد صندوق پژوهش و فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال				۱	۱۰۰
۶۸		کسب جایزه از جشنواره‌های داخلی فناوری		HTDO		۲	۱۰

جدول شماره ۱۵ – شاخص‌های محور فناوری

شماره شاخص	شاخص اصلی	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	منابع استخراج اطلاعات	شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز
۶۹	جشنواره /غرفه	کسب جایزه از جشنواره‌های خارجی فناوری			توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۳	-
۷۰		برگزاری رویداد استارتاپ	گواهی صادره از نمایشگاه مربوطه			۲	۱۰
۷۱		اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های داخلی، ملی و منطقه‌ای	گزارش شرکت در نمایشگاه یا فن بازار			۱	۱۰
۷۲		اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه‌های خارجی	گواهی برگزاری ایده بازار، غرفه یا رویداد استارتاپ			۲	–
۷۳	آموزش و فرهنگ سازی	کارگاه‌های فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت	لیست عناوین، اسامی شرکت کنندگان و برنامه آموزشی و طرح درس و تاریخ دوره ها ی برگزار شده	HTDO	توسط تیم داوری و بازدید میدانی	۱	۶۰
۷۴		آموزش مجازی فناوری برای اساتید/ دانشجویان/فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت	گواهی صادره برای دانشگاه از سایت آموزش مجازی			۲	۱۵۰
۷۵		تهیه محتوای آموزشی مرتبط با هماهنگی دفتر توسعه فناوری به ازای (معادل) هر جلسه ۱ ساعته				۱	۱۰

فصل چهارم؛ محور اثرگذاری

تغییرات محور اثرگذاری درارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ سطح کلان منطقه‌ای با امتیاز ۷۰ حذف شده است.
- ✓ زیرمحور اثر بر اقتصاد و تولید به زیرمحور اثر بر اقتصاد تغییر کرده است.
- ✓ مصادیق اثرگذاری به تفکیک زیر محورهای اثرگذاری با جزییات و شفافیت بیشتر بیان شده است.
- ✓ مستندات اثبات اثر در زیرمحورهای اثرگذاری، به صورت جزئی‌تر بیان شده است.
- ✓ هیچگونه تغییری در امتیازدهی و تعاریف شاخص‌ها اعمال نشده است.

جدول شماره ۱۶- شاخص‌های کلی محور اثرگذاری

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	مستندات اثبات اثر		روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
اثرسنجی	۷۶	طرح‌های اثرگذار تأیید شده	بارگذاری مستندات و داوری طرح ها هر طرح تأیید شده در سطح دانشگاه: ۲۰ امتیاز- استانی: ۵۰ امتیاز - ملی: ۱۰۰ امتیاز- بین‌المللی: ۱۲۰ امتیاز		مجموع امتیازات کسب شده از طرحهای تحقیقاتی تایید شده دانشگاه محاسبه ؛ نمره نهایی براساس سقف نمره شاخص نرمال خواهد شد.	--	۴۴۰
	۷۷	تعداد طرح‌های اثرگذار تأئید شده به تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار	$\frac{\text{تعداد طرح‌های اثرگذار تأئید شده}}{\text{تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار}} \times ۱۰۰$		امتیاز براساس بالاترین نسبت تراز می‌شود.	--	۱۰
اثربخشی	۷۸	شاخص‌های اثربخشی اختراعات و رسانه	شاخص تأثیر اختراع	- Patent Count - Scholarly Output Cited by Patent - Patent-Citations Count - Patent-Citations per Scholarly Output	داده‌ها از پایگاه Scival اســتخراج می‌شود.	عدد خام استخراج شده	۲۵
			شاخص تأثیر رسانه	- Mass Media - Media Exposure			۲۵

جدول شماره ۱۷- زیرمحورها و شاخص‌های محور اثرگذاری

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
طرح‌های اثرگذار در سطح سیاستگذاری و قانون‌گذاری سلامت	طرح‌های تحقیقاتی / فناورانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به:		در سطح شهرستان تا ۲۰ امتیاز در سطح استان تا ۵۰ امتیاز در سطح ملی تا ۱۰۰ امتیاز در سطح بین‌المللی ۱۲۰	
	- ابلاغ قوانین، دستورالعمل‌ها - اتخاذ سیاست‌های کلان	نامه ابلاغ قانون / دستورالعمل و یا سیاست کلان به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (متن قانون / دستورالعمل جدید)		
	- ابلاغ اصلاح قوانین قدیمی براساس نتایج تحقیق	نامه ابلاغ اصلاحیه به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (دستورالعمل اصلاح شده)		
	استفاده از نتایج پژوهش های سفارش محور توسط سازمان سفارش دهنده	مستند مربوط به: الف) سفارش طرح ب) قرارداد طرح/ قراردادهای تکمیلی یا تمدید همکاری براساس موفقیت طرح ج) دریافت اعتبار د) ارایه نامه تأییدیه از بالاترین مقام مسؤول در سازمان سفارش‌دهنده مبنی بر استفاده از نتایج تحقیق با ذکر دقیق نوع و محل اثرگذاری به همراه مستندات مرتبط به عنوان مثال: ۱- گزارش عملیاتی سازمان سفارش‌دهنده با ذکر بخش استفاده شده ۲- اصلاح فرآیند سازمانی مبتنی بر نتایج ۳- شاخص‌های عملکرد (قبل و بعد از اجرای نتایج) ۴- گزارش حسابرسی یا پایش داخلی ۵- مستند آموزش کارکنان سازمان بر اساس خروجی طرح ۶- تصمیم‌نامه مدیریتی مبتنی بر نتایج تحقیق		

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
	- تغییر در کوریکولوم آموزشی - تعریف رشته‌های جدید - اصلاح فرآیندهای آموزشی - تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی در دانشگاه‌ها - بهبود عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان - تغییر مؤثر و قابل اثبات در بکارگیری اصول پدافند غیرعامل در حوزه‌های بهداشت و درمان	- مستند ایجاد تغییر در کوریکولوم آموزشی - مستند ابلاغ رشته جدید توسط مراجع ذیصلاح - مستند انجام پژوهش مبنی بر بهبود کیفیت آموزش در اثر تغییرات ابلاغ شده - مستند تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی - مستند عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان جهت بهبود توسعه و ارتقاء واحدهای آموزشی مهارتی - مستند بکارگیری اصول پدافند غیرعامل در حوزه‌های بهداشت و درمان - مستند مربوط به نتایج آزمون‌های مهارتی یا صلاحیت حرفه‌ای مبتنی بر ایجاد بهبود یا تغییر در فراگیری - مستند مربوط به بهبود شاخص‌های جذب، ماندگاری یا اشتغال دانش‌آموختگان - مستند مربوط به گزارش کاهش خطای حرفه‌ای یا بهبود عملکرد بالینی		
طرح‌های اثرگذاردر سطح وضعیت سلامت جامعه و ارائه خدمات بهداشتی درمانی	طرح‌های تحقیقات/ فناورانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به تغییر در وضعیت سلامت مردم شده است. مصادیق مربوطه شامل: - تغییر در شیوع یا بروز بیماری - یک مداخله بالینی جدید (مانند دارو یا روش درمان) - افزایش طول عمر - ایجاد روش پیشگیری از بیماری یا یک نشانگر سلامت - کاهش میزان مرگ و میر و....	ارایه پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - شیوع یا بروز بیماری/ مداخله جدید بالینی/ افزایش طول عمر/ روش پیشگیری از بیماری یا نشانگر سلامت/کاهش میزان مرگ و میر و... - ارائه مستندات مربوط به بهبود وضعیت سلامت مردم / تغییر شیوه یا ارائه خدمت / بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت و ... / پاسخگویی به نیازهای خدمات سلامت/اعمال		

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
	- بهبود وضعیت سلامت بیماران با استفاده از روش‌های مختلف - تغییر شیوه یا ارائه خدمت - شناسایی خدمات جدید با بهبود خدمات جاری با تغییر فرآیندها - بهبود کیفیت، دسترس‌پذیری، مقبولیت یا هزینه اثربخشی - اعمال قانون یا اقدامات تأمینی در ارایه خدمت - توقف شیوه ارایه خدمت غیرموثر - فناوری یا فرآیند ارائه خدمات بومی‌سازی شده	قانون و کنترل اقدامات تامینی / تغییرات شیوه های ارائه خدمت - گزارش رسمی کاهش مرگ، بستری، عوارض بیماری از منابع موثق		
طرح‌های اثرگذار بر مولفه‌های اجتماعی موثر بر سلامت	طرح‌های تحقیقاتی/ فناورانه مصوب که منجر به ارتقاء مؤلفه‌های اجتماعی مؤثر بر سلامت در سال ارزشیابی گردد. مصادیق تغییر شامل: - کاهش عوامل خطر و آسیب‌های اجتماعی - افزایش تامین عدالت در سلامت - بهبود طراحی یا اجرای خط مشی‌ها یا قوانین زیست محیطی - مدیریت یا حفاظت از منابع طبیعی مانند انرژی، آب و غذا - تغییر یا اصلاح شیوه مدیریت یک ریسک یا خطر زیست محیطی - بهبود محیط زیست از طریق معرفی یک محصول، فرآیند یا خدمت جدید؛ فرآیند یا خدمت موجود؛ یا بهبود خط مشی‌ها و شیوه‌های مدیریتی - تغییر عوامل محیطی مانند کاهش آلاینده‌های محیطی	انجام پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - عوامل خطر - مولفه‌های موثر بر سلامت - عدالت در سلامت - طراحی و اجرای خط‌مشی و قوانین زیست محیطی - حفاظت از منابع طبیعی - شیوه‌های مدیریت منابع طبیعی - آسیب‌های اجتماعی - خدمات سلامت محور فرهنگی - مدیریت ریسک محیطی - امنیت غذایی - کیفیت زندگی - سواد سلامت - آگاهی عمومی - سلامت مهاجران، اقلیت‌ها		

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
	- افزایش امنیت غذایی - افزایش سواد سلامت - کاهش مخاطرات شغلی - افزایش آگاهی عمومی درخصوص خطرات بهداشتی، پیشگیری از بیماری‌ها - پاسخ به نیازهای خدمات سلامت با درک نیازهای ناشی از تفاوت‌های فرهنگی، زبانی، قومی، مذهبی، اقلیت‌های زبانی، جامعه مهاجران - کاهش یا جایگزینی استفاده از حیوانات آزمایشگاهی - ارتقاء کیفیت زندگی - بهبود شاخص سلامت عمومی یا رفاه اجتماعی - ارتقاء تاب‌آوری نظام سلامت در برابر بحران‌ها	- مخاطرات شغلی - تاب‌آوری سلامت		
طرح‌های اثرگذار بر اقتصاد	طرح‌های تحقیقاتی/فناورانه مصوب که منجر به تغییر در اقتصاد و کسب و کار در سال ارزشیابی گردد. مصادیق تغییر شامل: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول/ فرآیند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی به کشور - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های بهداشتی درمانی - بهبود دسترسی به فرصت‌های مالی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای جدید برای نوآوری در سطح بین‌المللی و تأثیر در بازار	مستندات مربوط با: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول یا فرآیند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های بهداشتی درمانی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای جدید و به روز در اقتصاد و تولید - ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - تغییر روش‌های مدیریت در کسب و کار/ استقرار روش‌های نوین مدیریت		

زیر محور	شاخص ها		مستندات اثبات اثر	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
	- ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - بهبود کیفیت محصولات - تغییر روش‌های مدیریت در کسب و کار - صرفه‌جویی اقتصادی - اشتغال‌زایی و بکارگیری نیروی انسانی		- افزایش تعداد نیروی انسانی شاغل در حیطه مورد پژوهش - کاهش زمان ارائه خدمت یا تولید - کاهش ضایعات یا خطا - قرارداد صادرات محصول تولید شده - ورود به بازار گردشگری درمانی یا افزایش تعداد بیماران غیرایرانی به بیمارستان‌های تابعه - دیجیتال‌سازی یا هوشمندسازی فرآیندها		
شاخص‌های اثربخشی اختراعات و رسانه	- Patent Count - Scholarly Output Cited by Patent - Patent-Citations Count - Patent-Citations per Scholarly Output	شاخص تأثیر اختراع	داده ها از پایگاه Scival استخراج می‌شود.	عدد خام استخراج شده	۲۵ امتیاز
	- Mass Media - Media Exposure	شاخص تأثیر رسانه			۲۵ امتیاز

جدول شماره ۱۸- ملاحظات و توضیحات محور اثرگذاری

اثر گذاری	- در بررسی طرح‌های تحقیقاتی/فناوری اثرگذار، تاریخ تصویب یا خاتمه طرح، محدودیت زمانی نداشته و تنها تاریخ مستندات ایجاد اثر می‌بایست مربوط به سال ارزشیابی می‌باشد. - سقف امتیاز محور اثرگذاری ۵۰۰ می باشد. - به ایجاد اثر در سطح دانشگاه/شهرستان تا سقف ۲۰ امتیاز، در سطح استان تا سقف ۵۰ امتیاز، در سطح ملی تا سقف ۱۰۰ و در سطح بین المللی تا سقف ۱۲۰ امتیاز تعلق می‌گیرد. - در ارتباط با طرح‌های تحقیقاتی اثرگذار مشترک، امتیاز طرح بر اساس میزان مشارکت ادعا شده/ نامه معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه محاسبه خواهد شد. - در تمامی سطوح اثرگذاری، ارایه مستندات ذیل الزامی می باشد: - پروپوزال طرح تحقیقاتی/ فناوری - مصوبه شورای پژوهشی / شورای فناوری / دفتر ارتباط با صنعت و یا سایر مراجع ذیصلاح - گزارش نهایی یا پیشرفت کار طرح تحقیقاتی / فناوری - تکمیل چکیده طرح در سامانه جامع ارزشیابی دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی - تکمیل اظهارنامه ایجاد اثر در سامانه جامع ارزشیابی دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی
اثربخشی	- در زیرمحور شاخص‌های اثربخشی اختراعات و رسانه، امتیاز واحد ابتدا براساس عدد خام استخراج شده از پایگاه محاسبه شده و سپس براساس بالاترین عدد بدست آمده در تیپ در ذیل هر شاخص با سقف امتیاز ۲۵ برای هر کدام ، تراز شده و سپس هر دو امتیاز دریافتی با هم جمع می‌شود.

فصل پنجم ؛ محور حاکمیت و رهبری

تغییرات محور حاکمیت و رهبری درارزشیابی سال ۱۴۰۴

- ✓ حذف شاخص میزان هزینه‌کرد دانشگاه از محل الحاق ۲ (ماده ۵۶)
- ✓ افزایش امتیاز مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی از ۳۰ به ۴۵
- ✓ افزایش امتیاز کارآزمایی بالینی چندمرکزی از ۲۰ به ۲۵
- ✓ آزمایشگاه جامع تحقیقات: شاخص «نسبت طرح‌های تحقیقاتی/پایان‌نامه‌های بهره‌بردار از خدمات آزمایشگاه جامع به تعداد اعضای هیأت علمی علوم پایه دانشگاه» به «طرح‌های پژوهشی بهره‌بردار از خدمات آزمایشگاه جامع» اصلاح شده است.
- ✓ بانک نمونه‌های زیستی: شاخص‌های بانک نمونه‌های زیستی در سال ۱۴۰۴ با تمرکز بر استقرار مقرراتی، کنترل کیفیت فرآیندها و آموزش تخصصی کاربران بازطراحی شدند.
- ✓ برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت: شاخص‌های مرتبط با برنامه‌های ثبت در سال ۱۴۰۴، با تمرکز بر شناسایی و ارزیابی «برنامه‌های ثبت فعال»، اجرای کنترل کیفیت مستند، توسعه مشارکت رسمی بین‌دانشگاهی و تقویت بهره‌برداری علمی از داده‌ها، و در انطباق با «دستورالعمل به‌روزشده راه‌اندازی و مدیریت ثبت برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت» شماره نامه ۷۰۰/۵۶۰۵/د مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۱۸، بازطراحی شدند.
- ✓ مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر (کوهورت): شاخص‌های مرتبط با این مطالعات به منظور شفافیت، کاهش ابهام در ارزشیابی و یکپارچگی مستندات دانشگاهی بازنگری شدند.

جدول شماره ۱۹- زیر محور سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات	۷۹	برنامه راهبردی دانشگاه	- یک نسخه از برنامه راهبردی دانشگاه مصوب هیأت امنا/ هیأت رئیسه دانشگاه به انضمام برنامه عملیاتی و ارزشیابی برنامه به همراه مستندات مربوط به مشارکت ذینفعان - لیست برنامه‌های اجرایی دانشگاه همراه با مستندات بیانگر اجرای برنامه‌ها در سال ارزشیابی	براساس چک لیست ذیل ارزیابی می شود: - اجزا برنامه شامل: مأموریت، چشم انداز، اهداف، تحلیل وضعیت، راهبردها، برنامه عملیاتی، زمان بندی، بودجه بندی، ارزشیابی و بازنگری برنامه راهبردی - مبتنی بر اسناد بالادستی و اولویت‌ها - مشارکت حداکثری ذینفعان	پیش نیاز اصلی ورود	پیش نیاز اصلی ورود
	۸۰	اولویت‌های تحقیقاتی دانشگاه	لیست اولویت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه به همراه مستندات دال بر روش احصاء که به تصویب شورای پژوهشی دانشگاه رسیده باشد.	براساس چک لیست ذیل ارزیابی می شود: - مبتنی بر اسناد بالادستی و اولویت‌ها - مشارکت حداکثری ذینفعان - دارای متدولوژی مشخص: (نظرسنجی، نیازسنجی و ....)		

جدول شماره ۲۰- شاخص‌های زیرمحور تحقیقات و فناوری دانشجویی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز/ روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
تحقیقات و فناوری دانشجویی	۸۱	فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان دانشگاه	مطابق با شیوه‌نامه ارزشیابی سالیانه کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی ۱۴۰۴ (مراجعه به راهنمای ذیل)	۶۵	۱۳۰
	۸۲	فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه		۶۵	
	۸۳	فعالیت‌های ویژه (تشویقی)		۲۰	

جدول شماره ۲۱- راهنمای شاخص‌های مربوط به زیر محور تحقیقات و فناوری دانشجویی

نام شاخص: فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان دانشگاه	**سقف امتیاز: ۶۵**
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	- پوستر اطلاع‌رسانی دارای تاریخ کامل (روز، ماه، سال) و نام کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی و لوگوی مربوطه؛ - لینک فعال از اطلاع رسانی عمومی در پورتال دانشگاه یا تصویر از اطلاع‌رسانی در گروه‌های مجازی با رعایت مورد پیشین؛ - لیست دانشجویان شرکت‌کننده (نام و نام‌خانوادگی، شماره دانشجویی و شماره تماس دانشجویان) با درج تاریخ و موضوع فعالیت پژوهشی و فناوری برگزار شده؛ - مجوز فوکال پوینت برای کنگره منطقه‌ای و مدارس فصلی؛ - عکس یا ویدئو در خصوص مدارس فصلی، کنگره‌ها و بازدیدهای پژوهشی و فناوری. توضیحات: - مستندات باید بر اساس ۱۲ بند یادشده، دسته‌بندی و از یکدیگر به طور صحیح مجزا شوند. - به منظور اخذ ضرایب امتیازها، همکاری‌های مشترک و سایر مشخصات فعالیت‌ها، رنگی شود. - کارگاه‌های برگزارشده در مدارس فصلی تنها در یک بخش امتیاز می‌گیرند و قابل ارائه در سایر بخش‌ها نیستند.
منابع استخراج اطلاعات شاخص	ارسال مستندات از دانشگاه‌ها
شیوه امتیازدهی (فرمول/ داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/ تیم داوری)	نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آن‌ها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناس است.
امتیاز به ازای واحد شاخص	براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقبا توسط کمیته ارسال خواهد شد
نام شاخص: فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه	سقف امتیاز: ۶۵
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	مستندات طرح‌های پژوهشی و فناوری دانشجویی - قرارداد تصویب طرح تحقیقاتی دانشجویی با امضاء معاون تحقیقات دانشگاه و امضاء دانشجو به عنوان مجری طرح (نام دانشجو به عنوان مجری، عنوان کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی به عنوان محل تصویب طرح رنگی شود)؛ - مصوبه شورای فناوری دانشگاه یا تاییدیه مرکز فناوری معاونت تحقیقات و فناوری وزارت متبوع برای طرح‌های فناورانه دانشجویی؛

	- کارت دانشجویی یا هر مستند دیگری از مجری دانشجویی طرح. مستندات طرح‌های فناورانه دانشجویی منتج به ثبت اختراع یا تولید محصولات فناورانه مجوزدار - برای دریافت امتیاز ثبت اختراع، گواهی ثبت اختراع و تصویر کارت دانشجویی مخترع لازم است. - مستندات محصول فناورانه مجوزدار شامل تصویر محصول فناورانه، تائیدیه مراجع ذیصلاح و کارت دانشجویی دارنده محصول فناورانه مجوزدار الزامی است. مستندات مقالات دانشجویی: - PDF مقاله با رنگی کردن نام دانشجو، نشان سازمانیِ استاندارد (Student Research Committee) و یا هر آدرسی که قبلا به اطلاع دفتر کمیته کشوری رسیده، سال انتشار و کد طرح در بخش تشکر و قدردانی (در صورت استخراج داده‌ها از طرح)؛ - تصویر چکیده مقاله نمایه شده در یکی از پایگاه‌هایWoS، PubMed و Scopus؛ - کارت دانشجویی یا هر مستند دیگری از مجری دانشجویی طرح نظیر گواهی اشتغال به تحصیل. مستندات پوستر یا سخنرانی دانشجویان در همایش‌ها و کنگره‌ها: - گواهی دانشجوی ارائه دهنده - خلاصه مقاله دانشجویی با نشان سازمانی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی یا تصویر صفحه کتابچه کنگره حاوی خلاصه مقاله مستندات پژوهشگر برجسته کشوری (بند کاف استعداد درخشان): - صرفاً تأییدیه صادره از معاونت تحقیقات و فناوری وزارت متبوع. توضیحات: - برای اخذ ضرایبِ امتیازات مقالات و پوستر و سخنرانی در همایش‌ها، باید مشخصات مربوطه در مستند ارسالی رنگی شود. - مستندات هر بند، به‌طور مجزا دسته‌بندی شود.
منابع استخراج اطلاعات شاخص	ارسال مستندات از دانشگاه‌ها
شیوه امتیازدهی	نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آنها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناس است.
امتیاز به ازای واحد شاخص	براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقبا توسط کمیته ارسال خواهد شد
نام شاخص: فعالیت‌های ویژه (تشویقی)	سقف امتیاز: ۲۰
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	سایر فعالیت‌های ارزشمند مرتبط با کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌ها
منابع استخراج اطلاعات شاخص	ارسال مستندات از دانشگاه‌ها
شیوه امتیازدهی	نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آن‌ها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناسان مربوطه است
امتیاز به ازای واحد شاخص	براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقبا توسط کمیته ارسال خواهد شد

جدول شماره ۲۲- شاخص‌های زیرمحور اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز نرمال شده
اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی			**شاخص های الزامی**			۱۰۰
	۸۴	**توانمندسازی گروه هدف در زمینه اخلاق در پژوهش**	۱. مجوز برگزاری برنامه آموزشی (برای برنامه‌های نیازمند مجوز) ۲. صورتجلسه تأیید شده کارگروه اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده ۳. تکمیل فرم پیوست نامه ۷۰۰/۲۰۵۵/د مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۵، ۴. تکمیل جدول شماره ۱-۱- مشخصات مدرسان و شرکت کنندگان در برنامه ۵. نامه معاون تحقیقات و فناوری با پیوست جدول شماره ۱-۲- برنامه های آموزشی برگزار شده در بازه ارزشیابی ۱۴۰۴	امتیاز به نسبت حداقل الزامی تعیین شده برای آموزش گروه هدف بر حسب تیپ دانشگاه/دانشکده و سقف امتیاز الزامی محاسبه می شود. * ۴۵ امتیاز الزامی: برای کارگروه هایی که در بازه ارزشیابی تخلف پژوهشی قابل بررسی نداشته اند. * برای آموزش به اعضای گروه هدف سایر دانشگاه‌ها، حداکثر پنج (۵) امتیاز تشویقی تعلق می گیرد.	۳۰	
	۸۵	**نظارت اخلاقی بر مطالعات در حال اجرا**	۱. تکمیل جدول ۲-۱- اکسل لیست کل مطالعات در حال اجرا در بازه ارزشیابی ۲. تکمیل جدول ۲-۲- آمار دقیق مطالعات در حال اجرای منتخب و نظارت اخلاقی انجام شده ۳. صورتجلسه تجمیعی مطالعات منتخب برای نظارت اخلاقی ۴. احکام نظارت ناظرین اخلاقی ۵. فرمهای مصوب تکمیل شده برای نظارت اخلاقی بر مطالعات ۶. تدوین گزارش کیفی نظارت اخلاقی توسط ناظر اخلاقی ۷. نامه معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید فرایند نظارت اخلاقی بر طرحهای منتخب	امتیاز به نسبت درصد تعیین شده برای مطالعات منتخب جهت نظارت اخلاقی، براساس تیپ دانشگاه/دانشکده و سقف امتیاز الزامی محاسبه می‌شود. *۴۰ امتیاز الزامی برای دانشگاه‌های فاقد مراکز نگهداری از حیوانات آزمایشگاهی *۴۵ امتیاز الزامی: برای کارگروه هایی که در بازه ارزشیابی تخلف پژوهشی قابل بررسی نداشته اند.	۳۰	

				* ۵۵ امتیاز الزامی برای تحقق همزمان دو شرط اخیر		
	۸۶	**رسیدگی به تخلفات پژوهشی**	**ارسال محرمانه مستندات به شرح زیر (اعم از محرز یا غیرمحرز):** ۱. تکمیل جدول شماره ۳: ارایه لیست کل موارد رسیدگی شده به تخلفات ۲. ارسال تصویر نتیجه جستجو در https://retractiondatabase.org/ ۳. ارایه و ارسال گزارش کامل فرایند رسیدگی ۴. ارسال به موقع کاربرگ مصوب کارگروه وزارتی ۵. میزان و نحوه تعامل و همکاری کارگروه‌ها در رسیدگی به پرونده‌های مشترک ۶. نامه معاون تحقیقات و فناوری مبنی عدم وجود تخلفات قابل رسیدگی در مواردی که هیچ تخلف گزارش/اعلام شده قابل رسیدگی وجود نداشته است.	امتیازدهی بر اساس داوری مستندات در کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش انجام می شود. *** به هیچ عنوان گزارشات و مستندات مربوط به تخلفات پژوهشی (اعم از محرز یا غیرمحرز)، در قالب فلش مموری و لوح فشرده (CD یا DVD) و یا اتوماسیون اداری و سایر سامانه های غیرمحرمانه، ارسال نگردند.**	۳۰	
	۸۷	**استاندارد سازی مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و/یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی**	۱. تکمیل جدول شماره ۴- لیست و مشخصات مراکز تحت پوشش ۲. فرم مصوب خودارزیابی (ممیزی) تکمیل شده ۳. فرم مصوب تکمیل شده بازدید از مراکز تحت پوشش ۴. گزارش و مستندات - **قبل تغییر** ۵. گزارش و مستندات– **بعد تغییر** ۶. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری/یا رئیس دانشکده/یا رئیس دانشگاه مبنی بر تأیید فرایند استانداردسازی مراکز تحت پوشش ۷. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری در صورت عدم وجود مراکز تحت پوشش	نحوه امتیازدهی بر اساس داوری مستندات در کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش می باشد.	۱۰	
		شاخص های تشویقی				
	۸۸	**استفاده از روش‌های جایگزین**	۱. پروپوزال (پیشنهاد طرح/پروژه) ۲. تصویب نامه شورای پژوهشی دانشگاه/دانشکده ۳. تصویب نامه طرح/پایان‌نامه در کمیته تخصصی کار با حیوانات آزمایشگاهی دانشگاه/دانشکده مربوطه (الزامی) ۴. تصویب نامه کارگروه/کمیته اخلاق در پژوهش مؤسسه	**سقف امتیاز تشویقی: ۱۰ (ده) امتیاز** - به ازای هر طرح/پایان‌نامه در حال اجرا: **۲ (دو) امتیاز**	۱۰	

		حیوانات آزمایشگاهی	۵. صورتجلسه اتمام طرح/پایان‌نامه (در صورت اتمام در بازه ارزشیابی) ۶. تأییدیه تولید محصول/خدمت به امضای معاون تحقیقات و فناوری (در صورت وجود) ۷. تأییدیه کمیته‌های تخصصی مربوطه مانند کمیته ایمنی زیستی و یا سایر مصوبات مورد نیاز (حسب مورد) ۸. تأیید اولیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی ۹. گزارش پیشرفت/اتمام طرح/پایان نامه در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۱۰. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید تمام عناوین و مستندات ارسالی آنها در قالب فقط یک نامه	- به ازای هر طرح/پایان‌نامه منجر به محصول/خدمات در بازه ارزشیابی: **۵ (پنج) امتیاز**		
	۸۹	**نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی/ پیشگیری از تخلفات پژوهشی**	**زیرشاخص ۱: تعداد ایده‌های نو، تسهیل‌گر و کاربردی....** ۱. فراخوان ایده‌های نو در محورهای ارتقاء کیفی عملکرد کارگروه/کمیته‌های اخلاق در پژوهش و شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی ۲. صورتجلسه انتخاب و تأیید ایده در کارگروه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی ۳. ارایه شیوه نامه اجرایی ایده ۴. ابزار اجرای ایده و نحوه تأمین آن ۵. نتایج حاصل از فاز پایلوت (در صورت وجود) ۶. مستندات مکاتبات با دبیرخانه کارگروه وزارتی، در بازه ارزشیابی ۷. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۸. گزارش پیشرفت/اتمام مراحل اجرایی ایده در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۹. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید تمام عناوین و مستندات ارسالی آنها در قالب فقط یک نامه	* امتیاز این زیرشاخص تشویقی و حداکثر **۴ (چهار) امتیاز** می‌باشد: - به ازای هر ایده تأیید شده: حداکثر **۲ (دو) امتیاز** - به ازای هر ایده منجر به تولید محصول قابل ارائه و مورد تأیید/ثبت اختراع: **۴ امتیاز**	۱۰	
			زیرشاخص ۲: تعداد مطالعات مرتبط با نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی	* امتیاز این زیرشاخص تشویقی و **حداکثر ۶ امتیاز** می‌باشد:		

			۱. فراخوان طرح/پایان‌نامه های مرتبط با نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی ۲. صورتجلسه انتخاب و تأیید طرح/پایان نامه در کارگروه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی به عنوان طرح نوآورانه ۳. پروپوزال (پیشنهاد طرح/پروژه) ۴. تصویب نامه شورای پژوهشی دانشگاه/دانشکده ۵. تصویب نامه شورای فناوری دانشگاه/دانشکده ۶. تصویب نامه طرح/پایان‌نامه در کارگروه/کمیته ۷. قرارداد ۸. صورتجلسه اتمام طرح/پایان‌نامه (درصورت اتمام در بازه ارزشیابی) ۹. تأییدیه تولید محصول/خدمت به امضای معاون تحقیقات و فناوری (در صورت وجود) ۱۰. مصوبات و تأییدیه سایر شوراها و کمیته‌های تخصصی (حسب مورد) ۱۱. مستندات مکاتبات با دبیرخانه کارگروه وزارتی، در بازه ارزشیابی ۱۲. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۱۳. گزارش پیشرفت/اتمام طرح/پایان نامه در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق ۱۴. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید تمام عناوین و مستندات ارسالی آنها در قالب فقط یک نامه		- به ازای هر مطالعه در حال اجرا یا پایان یافته در بازه ارزشیابی: حداکثر **۳ (سه) امتیاز** - به ازای هر مطالعه منجر به محصول /خدمات در بازه ارزشیابی: حداکثر **۶ (شش) امتیاز**		
توجه: شیوه نامه اختصاصی ارزشیابی کارگروه‌های اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی، توسط کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش به همراه جداول و فرم‌های مذکور در جدول، به همه دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی ابلاغ خواهد شد. بنابراین لازم است کارشناسان مسئول ارزشیابی کارگروه‌های اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده‌ها قبل از تکمیل و ارسال مدارک، نسبت به مطالعه راهنمای اختصاصی کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش اقدام نمایند.						

جدول شماره ۲۳- شاخص‌های زیرمحور مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و انتشارات علمی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
مراکز اطلاع‌رسانی	۹۰	ارتقای خدمات کتابخانه‌ها	- تولید محتوای آموزشی در سال ارزشیابی توسط کتابخانه (متنی – چند رسانه ای) - بهره‌برداری از نرم افزار جامع تحت وب کتابخانه‌ای (وجود نرم افزار جامع کتابخانه‌ای و پشتیبانی سالیانه) - به روز رسانی منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی - سرانه کل بودجه خرید منابع علمی کتابخانه در سال ارزیابی به نسبت جامعه استفاده کننده	بررسی وبسایت کتابخانه دیجیتال	۱	۱۵
	۹۱	خدمات تخصصی و زیرساخت کتابخانه مرکزی	- ارائه خدمات مشاوره اطلاعاتی و تحقیقاتی غیرحضوری (Research Consultations) - وجود سالن مطالعه فعال در یکی از کتابخانه‌های دانشگاه با حداقل ۱۲ ساعت فعالیت بیشتر از ساعات اداری در روز - وجود سالن مطالعه گروهی با خدمات حداقل ۸ ساعت در شبانه روز - برگزاری حداقل چهار کارگاه آموزشی تخصصی برای کارکنان کتابخانه‌های دانشگاه در سال (حداقل هرفصل یک کارگاه) - برگزاری حداقل ۱۰ کارگاه آموزشی در حوزه اطلاع رسانی پزشکی و منابع علمی در سال	بررسی و امتیازدهی به خدمات و زیرساخت	۱	۱۵

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
اطلاعات و انتشارات علمی	۹۲	درصد اختصاص اطلاعات عمومی، تخصصی و افیلیشن استاندارد دانشگاهی پژوهشگر به نسبت کل اعضای هیات علمی دانشگاه	- بررسی سامانه علم سنجی		--	۵
	۹۳	درصد اختصاص شناسه معتبر برای اعضای هیات علمی در پایگاه Scopus- پایگاه WOS- پروفایل Google Scholar، Research Gate، ORCIDو رزومه تحت وب به نسبت کل اعضای هیات علمی	- بررسی سامانه علم سنجی	.	--	۵
	۹۴	درصد اختصاص شناسه، افیلیشن، اطلاعات شناسنامه ای منطبق با راهنما و چک لیست مراکز تحقیقاتی	- اطلاعات مراکز تحقیقاتی درسامانه علم‌سنجی براساس تکمیل بودن مولفه‌های مندرج در فهرست مستندات محاسبه و امتیازدهی می شود. لذا لازم است قبل از بازه زمانی ارزشیابی توسط کارشناس مربوطه در سامانه بازبینی شده و در صورت نقص یا تناقض اطلاعات، طی مکاتبه رسمی با مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی نسبت به روزآمدسازی آن اقدام گردد.		-	۵

جدول شماره ۲۴- شاخص‌های زیر محور آزمایشگاه جامع تحقیقات

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای	سقف امتیاز تراز شده
آزمایشگاه جامع تحقیقات	۹۵	وضعیت استقرار و به‌روزرسانی وب‌سایت آزمایشگاه جامع تحقیقات	استقرار صفحه اختصاصی فعال و به‌روز آزمایشگاه جامع در وب‌سایت دانشگاه (طبق پیوست شاخص‌های آزمایشگاه جامع)	بازبینی و بررسی وب سایت دانشگاه	۱۰	۵۰
	۹۶	نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه جامع تحقیقات در سال ارزشیابی	محاسبه نسبت درآمد حاصل از خدمات پژوهشی آزمایشگاهی به هزینه‌های مرتبط با ارائه خدمات در سال ارزشیابی ارزیابی، بر اساس گزارش مالی تأییدشده	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	
	۹۷	جذب حمایت مالی از منابع خارج از دانشگاه و معاونت تحقیقات وزارت بهداشت در سال مالی	ارائه مستندات مالی معتبر (طبق پیوست شاخص‌های آزمایشگاه جامع)	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۱۰	
	۹۸	برگزاری کارگاه‌های تکنیکال و تخصصی آزمایشگاه جامع در سال ارزشیابی	برگزاری کارگاه‌های آموزشی تکنیکال و تخصصی مرتبط با تجهیزات و خدمات آزمایشگاه جامع در سال ارزشیابی، با مستندات معتبر (طبق پیوست شاخص‌های آزمایشگاه جامع)	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی برگزاری هر کارگاه تکنیکال یا تخصصی: ۲ امتیاز برگزاری کارگاه مشترک با شرکت‌های سازنده تجهیزات یا مراکز تخصصی: امتیاز تشویقی (قابل اعمال در سقف شاخص)	۵	

	۹۹	نوع عضویت آزمایشگاه در شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی ریاست جمهوری: (آزمایشی، فعال، توانمند، ممتاز، پیشرو)	نامه تأیید شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی مبنی بر نوع عضویت آزمایشگاه در شبکه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی (امتیازدهی بر اساس سطح عضویت رسمی آزمایشگاه جامع تقیقات در شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی ریاست جمهوری در سال ارزشیابی)	۱۰	
	۱۰۰	طرح‌های پژوهشی بهره‌بردار از خدمات آزمایشگاه جامع	اعلام و تأییدیه طرح پژوهشی در استفاده از خدمات آزمایشگاه جامع (با امضای مسئول آزمایشگاه یا معاونت تحقیقات) و مصوبه رسمی طرح پژوهشی از شورای پژوهشی دانشگاه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۱۰	

جدول شماره ۲۵- ملاحظات زیرمحور آزمایشگاه جامع تحقیقات

وضعیت استقرار و به‌روزرسانی وب‌سایت آزمایشگاه جامع تحقیقات	برای احراز شاخص وضعیت **استقرار و به‌روزرسانی** وب‌سایت آزمایشگاه جامع تحقیقات، مستندات زیر ملاک ارزیابی خواهد بود: ۱- لینک صفحه اختصاصی آزمایشگاه جامع تحقیقات در وب‌سایت دانشگاه ۲- ارائه اطلاعات به‌روز شامل حداقل موارد زیر در وب‌سایت: - معرفی آزمایشگاه جامع و مأموریت آن - فهرست تجهیزات و خدمات آزمایشگاهی قابل ارائه، با تصریح وضعیت فعال یا غیرفعال بودن تجهیزات - ضوابط و فرآیند درخواست خدمات آزمایشگاهی - تعرفه‌ها یا نحوه محاسبه هزینه خدمات قابل ارائه - گزارش عملکرد سالانه آزمایشگاه جامع تحقیقات - اخبار و اطلاعیه‌های مرتبط با فعالیت‌های آزمایشگاه - اطلاعات تماس، مسئول یا واحد پاسخگو ۳- تصریح تاریخ **آخرین به‌روزرسانی** وب‌سایت
نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه جامع تحقیقات در سال ارزشیابی	نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه جامع تحقیقات، شاخصی برای سنجش **پایداری مالی و بهره‌وری اقتصادی آزمایشگاه** از محل ارائه **خدمات پژوهشی آزمایشگاهی** در سال مالی ارزیابی است. درآمدها و هزینه‌های مرتبط با **فعالیت‌های تشخیصی، درمانی و بالینی**، در محاسبه این شاخص منظور نخواهند شد. درآمدهای قابل قبول در این شاخص، صرفاً **درآمدهای ناشی از ارائه خدمات پژوهشی آزمایشگاهی** بوده و شامل موارد زیر است: - درآمد حاصل از ارائه خدمات آزمایشگاهی به طرح‌های پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها - درآمد خدمات آنالیز، تست، اندازه‌گیری و استفاده از تجهیزات آزمایشگاهی - درآمد قراردادهای خدمات پژوهشی آزمایشگاهی با مراکز داخل یا خارج از دانشگاه هزینه‌های قابل قبول، هزینه‌هایی هستند که **مستقیماً برای ارائه خدمات پژوهشی آزمایشگاهی** در سال مالی ارزیابی صرف شده‌اند، از جمله: - مواد مصرفی، کیت‌ها و مواد شیمیایی

	- هزینه سرویس، نگهداری، کالیبراسیون و تعمیر تجهیزات و خرید تجهیزات - هزینه نیروی انسانی قراردادی یا خدماتی مرتبط با آزمایشگاه - هزینه انرژی و پشتیبانی (در صورت تخصیص) **مستندات مورد نیاز:** - نامه تاییدیه امور مالی / معاونت توسعه دانشگاه علوم پزشکی شامل مبالغ درآمدهای پژوهشی و هزینه های آزمایشگاهی
جذب حمایت مالی از منابع خارج از دانشگاه و معاونت تحقیقات وزارت بهداشت در سال مالی	جذب حمایت مالی به منابع مالی اطلاق می‌شود که در سال مالی ارزیابی، از محل نهادها، سازمان‌ها یا بخش‌های خارج از دانشگاه و خارج از اعتبارات معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، برای **توسعه، تجهیز، نگهداری یا بهره‌برداری پژوهشی آزمایشگاه جامع تحقیقات** تأمین شده باشد. حمایت مالی در صورتی مشمول امتیاز این شاخص خواهد بود که از منابع زیر تأمین شده باشد: - دستگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی کشور (غیر از دانشگاه مجری) - معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری - صندوق‌های حمایتی و نهادهای تأمین مالی پژوهش و فناوری - بخش خصوصی، صنایع، شرکت‌ها و مؤسسات غیردولتی - نهادها و سازمان‌های بین‌المللی (در صورت رعایت مقررات) **منابع خارج از محاسبه شامل:** - اعتبارات داخلی دانشگاه - اعتبارات معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت - بودجه‌های جاری و ردیف‌های سنواتی دانشگاه **مستندات مورد نیاز:** - قرارداد، تفاهم‌نامه یا ابلاغیه رسمی تخصیص حمایت مالی - تأییدیه معاونت تحقیقات و فناوری یا واحد مالی دانشگاه مبنی بر صحت و محل هزینه‌کرد منابع جذب‌شده

برگزاری کارگاه‌های تکنیکال و تخصصی آزمایشگاه جامع در سال ارزشیابی	کارگاه‌های تکنیکال و تخصصی به برنامه‌های آموزشی اطلاق می‌شود که با هدف **ارتقای مهارت‌های فنی کارکنان آزمایشگاه و توانمندسازی کاربران در استفاده صحیح، ایمن و استاندارد از تجهیزات و خدمات آزمایشگاه جامع توسط آزمایشگاه جامع دانشگاه** برگزار می‌گردد. کارگاه‌ها در صورتی مشمول امتیاز این شاخص خواهند بود که حداقل یکی از محورهای زیر را پوشش دهند: - آموزش کاربری تجهیزات پیشرفته و تخصصی آزمایشگاه - آموزش روش‌های آزمایشگاهی و تکنیک‌های آنالیز - آموزش نگهداری، کالیبراسیون و ایمنی تجهیزات - آموزش فرآیندهای پذیرش، ثبت و ارائه خدمات آزمایشگاهی - آموزش الزامات ایمنی زیستی، شیمیایی و کار با تجهیزات پرخطر - کارگاه‌های تکراری با محتوای یکسان در سال ارزشیابی، صرفاً یک‌بار محاسبه می‌شوند. - کارگاه‌های عمومی پژوهشی، روش تحقیق یا آمار که ارتباط مستقیم با خدمات و تجهیزات آزمایشگاه ندارند، مشمول این شاخص **نخواهند بود**. مستندات مورد نیاز: - مجوز برگزای کارگاه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه - پوستر، اطلاعیه یا برنامه رسمی کارگاه (عنوان، تاریخ، مخاطبان هدف) - سرفصل یا محتوای آموزشی کارگاه

جدول شماره ۲۶- شاخص‌های زیرمحوربانک نمونه‌های زیستی (بیوبانک‌ها)

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز نرمال شده
بهره برداری از برنامه‌های بانک نمونه‌های زیستی	۱۰۱	استقرار و انطباق مقرراتی بانک نمونه‌های زیستی	بانک نمونه‌های زیستی مستقر و منطبق با مقررات، بانکی است که دارای مصوبه رسمی، ساختار مدیریتی مشخص و مجوز معتبر کمیته اخلاق باشد. مستندات مورد نیاز شامل: - مصوبه معتبر شورای پژوهشی دانشگاه یا ابلاغ رسمی ایجاد بانک نمونه‌های زیستی، با تعیین دامنه فعالیت و نوع نمونه‌ها - برخورداری از مصوبه معتبر کمیته اخلاق در پژوهش برای فعالیت بانک نمونه‌های زیستی، شامل جمع‌آوری، نگهداری و استفاده ثانویه از نمونه‌ها و داده‌های همراه	بررسی و داوری مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی	۱۰ امتیاز	۲۰
	۱۰۲	تضمین و کنترل کیفیت نمونه‌ها و فرآیندهای بانک نمونه‌های زیستی	اجرای مستند و دوره‌ای فرآیندهای کنترل کیفیت نمونه‌ها و داده‌های همراه مطابق راهنمایی‌های عملیاتی استاندارد مصوب. مستندات مورد نیاز شامل: - راهنمایی‌های عملیاتی استاندارد مصوب کنترل کیفیت بانک نمونه‌های زیستی (شامل جمع‌آوری، پردازش، نگهداری و پایش شرایط نمونه‌ها) - چک‌لیست‌ها و فرم‌های تکمیل‌شده کنترل کیفیت مربوط به سال ارزشیابی - مستند اقدامات اصلاحی انجام‌شده در صورت شناسایی نواقص در فرآیند کنترل کیفیت - مستندات ابلاغ ناظر یا گروه نظارتی مستقل و گزارش یا صورت‌جلسه نظارت دوره‌ای (در صورت وجود)	بررسی و داوری مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی	۵ امتیاز	
	۱۰۳	برگزاری کارگاه‌های آموزشی تخصصی مرتبط با بانک نمونه‌های زیستی	برگزاری حداقل دو کارگاه آموزشی مرتبط با استفاده، مدیریت و استانداردسازی، اشتراک‌گذاری، ایمنی زیستی یا ملاحظات اخلاقی داده‌ها و نمونه‌های بانک نمونه‌های زیستی در سال ارزشیابی، توسط دانشگاه دارای بیوبانک فعال. مستندات مورد نیاز شامل: - مجوز برگزای کارگاه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه - پوستر، اطلاعیه یا برنامه رسمی کارگاه (عنوان، تاریخ، مخاطبان هدف) - سرفصل یا محتوای آموزشی کارگاه	بررسی و داوری مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی	۵ امتیاز	

جدول شماره ۲۷- شاخص‌های زیر محور ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز نرمال شده
بهره برداری از برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۱۰۴	وضعیت استقرار و به‌روزرسانی پورتال برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	استقرار و به‌روزرسانی پورتال برنامه‌های ثبت و صفحات اختصاصی برنامه‌ها (طبق پیوست شاخص‌های برنامه-های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت).	بررسی اطلاعات موجود در وب سایت دانشگاه	۱۰ امتیاز	۵۰
	۱۰۵	تعداد برنامه‌های «ثبت فعال» در دانشگاه مجری اصلی برنامه ثبت	بارگذاری کلیه مستندات مربوط به برنامه‌های ثبت فعال توسط دانشگاه مجری اصلی (طبق پیوست شاخص‌های برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت).	بررسی مستندات بارگذاری شده توسط دانشگاه در سامانه ارزشیابی.	۱۰ امتیاز	
	۱۰۶	گزارشات کنترل کیفی از برنامه‌های ثبت	بارگذاری کلیه مستندات مربوط به گزارش‌های دوره‌ای کنترل کیفیت برنامه‌های ثبت ارزیابی‌شده، شامل: ۱- چک‌لیست وزارت بهداشت برای کنترل کیفی مدیریتی برنامه‌های ثبت ۲- چک‌لیست‌های تکمیل‌شده کنترل کیفی ساختار علمی و فرآیندهای اجرایی برنامه‌های ثبت	بررسی مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی. کنترل کیفی مدیریتی: ۲/۵ امتیاز کنترل کیفی علمی: ۲/۵ امتیاز	۵ امتیاز	
	۱۰۷	ثبت‌های چندمرکزی برون‌دانشگاهی	تفاهم‌نامه رسمی همکاری منعقدشده بین دانشگاه مجری اصلی و دانشگاه‌های همکار (طبق پیوست شاخص‌های برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت).	بررسی مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی. ۱ امتیاز به ازای هر همکاری	۱۰ امتیاز	

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز نرمال شده
	۱۰۸	خروجی‌های علمی مستند (مقالات چاپ شده /طرح پژوهشی) مبتنی بر داده‌های برنامه ثبت در سال ارزشیابی	خروجی‌های علمی مستند (مقالات چاپ شده /طرح پژوهشی) مبتنی بر داده‌های برنامه ثبت در سال ارزشیابی.	بررسی مستندات بارگذاری‌شده و احراز ارتباط مستقیم خروجی علمی با داده‌های برنامه ثبت.	۱۰ امتیاز	
	۱۰۹	برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت استفاده از داده‌های برنامه‌های ثبت	برگزاری حداقل دو کارگاه آموزشی تخصصی با هدف آموزش پژوهشگران و کاربران در زمینه دسترسی، تحلیل و استفاده از داده‌های برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت در سال ارزشیابی. مستندات مورد نیاز: - مجوز برگزای کارگاه از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه - پوستر، اطلاعیه یا برنامه رسمی کارگاه (عنوان، تاریخ، مخاطبان هدف) - سرفصل یا محتوای آموزشی کارگاه	بررسی مستندات بارگذاری شده توسط دانشگاه در سامانه ارزشیابی.	۵ امتیاز	

جدول شماره ۲۸ - راهنمای شاخص‌های زیر محور ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت

برنامه ملی ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	برنامه ملی ثبت بیماری‌ها و پیامد سلامت به عنوان ابزاری موثر در تولید شواهد معتبر در تحقیقات سلامت در دستور کار معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت قرار دارد و هدف از ارزیابی سالانه این برنامه تقویت و حمایت از پایگاه‌های داده استاندارد در موضوع بیماری و عوارض آن همچنین پیامدهای بهداشتی در جامعه است.
برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت «فعال»	برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت، زمانی «**فعال**» تلقی می‌شود که به‌صورت هم‌زمان دارای تمامی شرایط زیر باشد: ۱- پروپوزال مصوب در معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه ۲- کد اخلاق معتبر ۳- ساختار اجرایی مشخص (مسئول ثبت، تیم اجرایی، کمیته علمی/راهبری) **۴- قرارداد معتبر اجرای برنامه ثبت که شامل:** - نام مجری اصلی برنامه ثبت - نام دانشگاه علوم پزشکی مجری/ثبت‌کننده - عنوان رسمی برنامه ثبت بیماری یا پیامد سلامت - کد اخلاق معتبر برنامه ثبت - بازه زمانی اجرا - بودجه نهایی مصوب (ریالی یا منبع مالی مشخص) - بندهایی در خصوص تعهدات اجرایی مجری (از جمله ثبت داده، گزارش‌دهی و رعایت ملاحظات اخلاقی) دانشگاه موظف است مستندات زیر را برای **هر برنامه ثبت فعال** در سامانه ارزشیابی بارگذاری نماید: ۱- نامه رسمی مهر و امضا شده معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه مجری اصلی، مبنی بر تأیید پروپوزال مصوب برنامه ثبت ۲- مستندات **کد اخلاق** معتبر برنامه ثبت (گواهی یا نامه کمیته اخلاق) ۳- اسکن صفحات **قرارداد معتبر** اجرای برنامه ثبت دارای امضا و شماره ثبت دبیرخانه ۴- در صورت چندمرکزی بودن برنامه ثبت، **تفاهم‌نامه رسمی همکاری** منعقدشده بین دانشگاه مجری اصلی و دانشگاه‌های مشارکت‌کننده، دارای امضا و شماره ثبت دبیرخانه.

<table>
<tr><td></td><td>نحوه امتیازدهی تعداد برنامه‌های «ثبت فعال» در دانشگاه مجری اصلی برنامه ثبت:
<table><tr><th>برنامه ثبت فعال</th><th>امتیاز</th></tr><tr><td>ملی</td><td>۵</td></tr><tr><td>چند مرکزی بیش از ۱۰ دانشگاه</td><td>۵</td></tr><tr><td>چند مرکزی ۶ تا ۱۰ دانشگاه</td><td>۴</td></tr><tr><td>چند مرکزی ۲ تا ۵ دانشگاه</td><td>۳</td></tr><tr><td>درون دانشگاهی</td><td>۲</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>ثبت‌های چندمرکزی برون‌دانشگاهی</td><td>برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت که با مشارکت رسمی دانشگاه‌های علوم پزشکی خارج از دانشگاه مجری اصلی اجرا می‌شوند، در صورت برخورداری از تفاهم‌نامه رسمی همکاری که به‌طور مشخص ناظر بر اجرای برنامه ثبت باشد، مشمول این شاخص خواهند بود. تفاهم‌نامه رسمی همکاری می‌بایست دارای:
- عنوان برنامه ثبت مربوطه
- نام دانشگاه‌های طرف تفاهم‌نامه
- موضوع و دامنه همکاری در اجرای برنامه ثبت
- بازه زمانی همکاری
- امضا و شماره ثبت دبیرخانه</td></tr>
</table>

وب سایت برنامه ثبت تعبیه شده در پورتال دانشگاه	هدف از این شاخص سهولت دسترسی پژوهشگران به نتایج فعالیت دانشگاه‌ها در برنامه ثبت داده جهت انجام تحقیقات شواهد محور مبتنی بر اطلاعات استاندارد استخراج شده از خدمات بهداشتی درمانی مراکز درمانی دولتی/ خصوصی است. لذا ضروری است تمامی دانشگاه‌ها **اعم از دانشگاه مجری و همکار** در برنامه ثبت داده نسبت به ایجاد پورتال برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت در وب سایت دانشگاه اقدام نمایند. پورتال برنامه ثبت تنها در صورتی امتیاز کسب خواهد کرد که اطلاعات درون وب سایت مشمول **اقلام اطلاعاتی بند الف و ب** بوده و آخرین به روزرسانی اطلاعات تصریح شده باشد.
الف- اطلاعات کلی از برنامه‌های ثبت بیماری و پیامد سلامت دانشگاه	در صفحه اول پورتال برنامه ثبت می بایست جدول اطلاعات کلی برنامه‌های ثبت به شرح جدول ذیل تعبیه شده باشد و موارد زیر باید به‌صورت شفاف و قابل دسترسی بارگذاری گردد: - بارگذاری اطلاعات اولیه مربوط به برنامه‌های ثبت تحت پوشش - بارگذاری فایل‌های آموزشی مرتبط با درخواست، راه‌اندازی و پیگیری برنامه‌های ثبت - بارگذاری آیین نامه‌ها و دستورالعمل‌های به روز وزارت بهداشت - معرفی دوره‌ای برنامه‌های ثبت، پیشرفت‌ها و چالش‌ها در قالب اخبار یا اطلاعیه‌ها - به روز رسانی وب‌سایت بر اساس نام ثبت‌ها (در حال اجرا و خاتمه یافته) - بارگذاری مستندات و گزارش‌های نهایی مربوط به برنامه‌های ثبت خاتمه یافته - معرفی کمیته‌ها و کارگروه‌های برنامه‌های ثبت - درج شماره تماس، آدرس و راه‌های ارتباطی با کارشناس یا واحد مسئول برنامه ثبت **تبصره یک**- اعداد ثبت شده در جدول مهم بوده لذا در صحت اعداد دقت کافی مبذول گردد زیرا در تهیه گزارشات کشوری به این اعداد استناد می‌گردد. لذا دانشگاه می‌بایست درخصوص صحت اقلام اطلاعاتی مندرج در جدول، پاسخگو باشد. **تبصره دوم**- اطلاعات درون وب سایت دانشگاه مشمول امتیازدهی می باشد لذا از ارسال فایل اکسل به معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت خودداری نموده زیرا بازبینی نخواهد شد و مشمول امتیاز نمی‌گردد.

جدول اطلاعات کلی برنامه‌های ثبت بیماری و پیامد سلامت:

ردیف	نام برنامه ثبت	نام مجری برنامه ثبت	نام دانشگاه متولی ثبت (مجری اصلی)	کد اخلاق برنامه ثبت	تاریخ شروع برنامه ثبت	طول مدت اجرای برنامه ثبت	تاریخ پایان برنامه ثبت	دانشگاه های همکار برنامه ثبت	میزان پیشرفت برنامه (پایلوت/درون دانشگاهی/چندمرکزی ۲تا۵/ چندمرکزی ۶تا ۱۰/ چندمرکزی بیش از ۱۰ دانشگاه) برداری)	تعداد موارد ثبت شده در پایگاه داده ثبت	*تعداد مقالات منتشر شده مبتنی بر پایگاه داده ثبت	*تعداد پروژه های تحقیقاتی / پایان نامه در حال اجرا متکی بر داده ثبت	*تعداد اقدامات انجام شده بر اساس داده ثبت در زمینه خدمات بهداشتی -درمانی و سیاستگذاری	*انواع بهره برداران بالفعل داده های ثبت در حوزه فناوری و خدمات سلامت

ب- اطلاعات تفصیلی از برنامه ثبت بیماری و پیامد سلامت دانشگاه

هر برنامه ثبت در دانشگاه (مجری یا همکار) می‌بایست دارای صفحه اختصاصی فعال در وب‌سایت دانشگاه یا سامانه رسمی معرفی‌شده باشد که اطلاعات زیر در آن ارائه گردد:

- هدف از برنامه ثبت (حداکثر ۵۰ کلمه)
- مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه در برنامه ثبت (بارگذاری مستند)
- مصوبه کمیته اخلاق برنامه ثبت (بارگذاری مستند)
- مجوز کمیته اخلاق دانشگاه برای به‌اشتراک‌گذاری داده با سایر دانشگاه‌ها (بارگذاری مستند)
- تفاهم‌نامه همکاری برنامه ثبت (بارگذاری مستند، در صورت وجود)
- جمعیت مورد مطالعه (حداکثر ۵۰ کلمه)
- روش جمع‌آوری داده (حداکثر ۵۰ کلمه)
- خلاصه‌ای از گزارش کنترل کیفی داده‌ها
- نجوه انتشار نتایج برنامه ثبت (از جمله مقالات، گزارش‌ها، خلاصه‌های سیاستی)
- پروتکل به‌اشتراک‌گذاری داده‌های ثبت با کاربران احتمالی (بارگذاری مستند)

<table>
<tr><td></td><td>– شرایط همکاری با برنامه ثبت (بارگذاری مستند)</td></tr>
<tr><td>خروجی‌های علمی مستند (مقالات چاپ شده /طرح پژوهشی) مبتنی بر داده‌های برنامه ثبت در سال ارزشیابی</td><td>
خروجی‌های علمی شامل مقالات چاپ‌شده و طرح‌های پژوهشی مصوب که در سال ارزشیابی به‌صورت مستند از داده‌های برنامه ثبت استفاده کرده باشند.
ملاک‌های احراز مقالات علمی:
- مقالات چاپ‌شده مرتبط با برنامه ثبت (Review, Original, Case Report, Case Series) که در سال ارزشیابی؛
- ارجاع صریح به عنوان رسمی برنامه ثبت در بخش روش‌شناسی (Methods) و/یا تقدیر و تشکر (Acknowledgments).
ملاک‌های احراز طرح پژوهشی:
- مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی.
نحوه امتیازدهی مقالات علمی:
امتیازدهی مقالات بر اساس نمایه‌سازی مجله انجام شده و امتیاز خروجی‌های علمی برای مراکز همکار، معادل نصف امتیاز مرکز مجری اصلی محاسبه می‌شود.
<table>
<tr><th>نمایه مجله</th><th>امتیاز</th></tr>
<tr><td>Web of Science (ISI)</td><td>۲</td></tr>
<tr><td>PubMed / MEDLINE</td><td>۱/۵</td></tr>
<tr><td>Scopus</td><td>۱</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

جدول شماره ۲۹- شاخص‌های زیر محور مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز نرمال شده
بهره برداری از برنامه‌های مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر	۱۱۰	تضمین و کنترل کیفی مطالعه کوهورت (انطباق با پروتکل اجرایی)	اجرای مطالعه کوهورت مطابق پروتکل اجرایی مصوب و انجام کنترل کیفی مستقل و مستند در سال ارزشیابی. مستندات شامل: - پروتکل اجرایی مصوب - فرم‌ها و چک‌لیست‌های کنترل کیفی تکمیل‌شده توسط ناظر مستقل - مستندات ابلاغ ناظر یا گروه نظارتی مستقل.	بررسی و داوری مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی	۱۰ امتیاز	۳۰
	۱۱۱	اشتراک‌گذاری داده‌های مطالعه کوهورت	ارائه قرارداد یا تفاهم‌نامه رسمی اشتراک‌گذاری داده‌های مطالعه کوهورت با دانشگاه‌ها یا مراکز خارج از دانشگاه مجری، که در سال ارزشیابی منعقد شده و در آن نوع داده‌های قابل اشتراک، دامنه دسترسی، بازه زمانی اشتراک و الزامات اخلاقی تصریح شده باشد. مستندات مورد نیاز شامل: - قرارداد یا تفاهم‌نامه رسمی اشتراک‌گذاری داده دارای امضا و شماره ثبت دبیرخانه - مستند ارجاع به مصوبه کمیته اخلاق مرتبط با اشتراک داده (در متن قرارداد یا به‌صورت پیوست).	بررسی و داوری مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی	۱۰ امتیاز داخل کشور: ۱/۵ امتیاز به ازای هر تفاهم‌نامه به دانشگاه مجری بین‌المللی: ۲/۵ امتیاز به‌ازای هر تفاهم‌نامه به دانشگاه مجری	
	۱۱۲	طرح‌های پژوهشی مبتنی بر داده‌های مطالعه کوهورت	تعداد طرح‌های پژوهشی که در سال ارزشیابی با اخذ مصوبه رسمی پژوهشی و مصوبه کمیته اخلاق، از داده‌های مطالعه کوهورت به‌صورت مستقیم استفاده نموده و در وضعیت در حال اجرا یا خاتمه‌یافته قرار داشته باشند. مستندات مورد نیاز شامل:	بررسی و داوری مستندات بارگذاری‌شده در سامانه ارزشیابی	۱۰ امتیاز طرح داخل دانشگاهی: ۱ امتیاز	

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز نرمال شده
			- مصوبه رسمی طرح پژوهشی از شورای پژوهشی دانشگاه یا مراجع ذی‌صلاح - مصوبه معتبر کمیته اخلاق مرتبط با طرح پژوهشی - پروپوزال طرح پژوهشی با تصریح استفاده از داده‌های کوهورت - تأییدیه استفاده از داده‌های کوهورت با امضای معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه مجری کوهورت یا کمیته داده		طرح بین دانشگاهی: ۱/۵ امتیاز	

جدول شماره ۳۰- شاخص‌های زیر محور کارآزمایی بالینی چند مرکزی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۱۱۳	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چند مرکزی	طرح‌های کارآزمایی بالینی چند مرکزی (بین دانشگاهی)، طرح‌هایی هستند که با همکاری بیش از یک دانشگاه/ سازمان اجرا شده، دارای کد اخلاق بوده، در سامانه ملی کارآزمایی بالینی(IRCT) ثبت شده و تاریخ ثبت آن در بازه زمانی ارزشیابی (۱۴۰۴) باشد. مستندات: شامل تکمیل فایل اکسل دارای مشخصات : نام طرح تحقیقاتی، نام دانشگاه علوم پزشکی مجری، IRCT ID، نام دانشگاه/ سازمان های همکار، تاریخ ثبت شده (registration date) در سامانه IRCT	بارگذاری فایل اکسل در سامانه ارزشیابی و صحت سنجی مستندات	به ازای هر طرح به دانشگاه مجری ۲ امتیاز و به هر دانشگاه همکار ۱ امتیاز تعلق خواهد گرفت.	۲۵

منابع

۱. تحلیل پوششی داده ها، مدل های کمّی در ارزیابی عملکرد سازمان ها، ویراست دوم، دکتر محمدرضا مهرگان، نشر کتاب دانشگاهی، ۱۳۹۱

۲. نقشه جامع علمی سلامت: وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی؛ ۱۳۹۰

۳. سند جامع علمی کشور ۱۳۸۹. Available from: https://irimc.org/Portals/۰/PDF/ScientificMap.pdf

۴. سیاستهای کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳. Available from: https://farsi.khamenei.ir

۵. سیاست های کلی علم و فناوری ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳

۶. قانون برنامه هفتم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۷)

۷. به سوی اثرگذاری تحقیقات؛ مداخلات اجرایی در طراحی، اجرا و مستندسازی تحقیقات اثرگذار، معاونت نظارت و ارزشیابی، مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات وزارت بهداشت ۱۴۰۳

۸. انتخاب و به کارگیری شاخص های ارزیابی علم، فناوری و نوآوری، مهدیه فراز کیش، نسرین دسترنج، فصلنامه علمی پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال یازدهم، شماره ۲ تابستان ۱۳۹۸

۹. UK REF: Examples of impacts and indicators, 'Panel criteria and working methods ۲۰۱۹' https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t٤media/Impact٪۲۰examples٪۲۰and٪۲۰indicators٪۲۰(REF).pdf